

UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: unejmoldova@gmail.com

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 105 / 686 Di

**02 octombrie 2025
mun. Chișinău**

**DECIZIE
de inadmisibilitate a sesizării**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești în următoarea componență:

Președinteleședinței: Bezedo Vladimir,

Membrii: Catan Tatiana,
Ciobanu Ruslan,
Tîșcic Feodosia,
Slusarenco Svetlana

În urma examinării raportului prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr.105 din 23.10.2024, parvenită din partea Serbușca Victor care se solicit atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX

În vederea elucidării circumstanțelor invocate în conformitate cu procedura disciplinară, în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești examinand admisibilitatea sesizării menționate, și examinând admisibilitatea acesteia în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.a) și alin.(8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art.98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art.744), **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

C O N S T A T Ă :

ÎN FAPT,

Autorul sesizării se adresează către Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, cu sesizare prin care se solicit atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

Indică că la Biroul executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost înregistrat spre executare documentul executoriu nr. 2-17060/2021/15 din 09.02.2023, emis de Judecătoria Chișinău, sediul Centru privind încasarea de la Serbușca Victor în beneficiul „Microinvest” SRL a datoriei în suma totală de 15365 Euro și 8 519,69 lei. Prin incheierea din 16.11.2023, a

executorului judecătoresc XXXX XXXXX, a primit termenul de 15 zile, pentru executare benevolă a documentului de executare.

Menționează autorul sesizării, că în pofida faptului că i-a fost acordat acest termen de 15 zile, a fost în imposibilitate de a achita serviciul prin intermediul cardului bancar, fiind aplicate restricții prin sistemul Internet Banking, fapt prin care, nu a primit nici o încheiere privind asigurarea executării documentului executoriu prin care s-au aplicat restricțiile asupra mijloacelor financiare. Astfel, executorul judecătoresc XXXX XXXXX prin încheierea din 16.11.2023, a efectuat o serie de acțiuni ilegale care reprezintă o încălcare gravă, a drepturilor sale.

Autorul sesizării consideră că executorul judecătoresc vizat – nu a depus diligența necesară, prin acționarea legală și promptă în concordanță cu solicitările legitime ale debitorului procedurii de executare. Consideră că prin acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc, se atestă lipsa de respect față de părțile la procesul de executare, ignorându-se prevedirile art.3, 8, 21, 24 și 25 din Codul de etică al executorilor judecătorești și anume, profesionalismul, diligența, eficiența și legalitatea.

Reieșind din cele menționate, solicită: atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

Sesizarea este semnată personal, olograf de către autorul sesizării.

Autoarea sesizării nu a anexat careva probelor care confirmă fapta invocată.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (2) al Legii 113/2010 sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;**
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Aliniatul (6) al aceluiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
- e) au același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, Colegiul constată următoarele:

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010 orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.

Articolul 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea pentru a fi admisă spre examinare în fond.

La punctul 41 alin. (3) din Regulamentul de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, sunt enumerate cazurile când sesizarea se declară inadmisibilă.

La caz, se reține că, la data de 16.11.2023, în adresa debitorului conform doc. executoriu: SERBUȘCA VICTOR A.N. XXXXX, Republica Moldova, XXXXX, XXXXXX fost expediat prin intermediul serviciului poștal cu aviz recomandat Încheierea de intentare a procedurii de executare, încheierea privind aplicarea măsurilor asigurătorii cu Borderoul de calcul cheltuielilor de executare cu semnătura și ștampila executorului judecătoresc XXXX XXXXX, conform art. 60,66 Cod de Executare. Contrar, că „Închiera din 16.11.2023 a fost înmînată la data de 21.11.2023 debitorului de către executorului judecătoresc XXXX XXXXX, însă nu de executorul judecătoresc XXXX XXXXX, care a primit și a înregistrat spre executare documentul executoriu nr. 2-17060/2021/15 din 09.02.2023., Executorul Judecătoresc declară că la data de 20.11.2023 debitorul s-a prezentat la biroul executorului judecătoresc XXXX XXXXX. Închiera privind intentarea procedurii cu ștampila și semnătura a fost înmînată de către XXXX XXXXX în prezența doi martori asistenți.

De asemenea, Colegiul constată că, autorul sesizării invocă că „au fost aplicate restricții asupra mijloacelor financiare ale debitorului fără emiterea și prezentarea închierii privind asigurarea executării documentului executoriu, cu condiția că debitorului i-a fost acordat termenul de 15 zile pentru executare benevolă a documentului de MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești Executorul Judecătoresc XXXXX XXXXX CHIȘINĂU, str.XXXXX, nr.XXXX etXX of.XXXXXXXXXX e-mail: XXXXXXXXXXXmd IBAN MDXXXXXXXX0XXX, BA Moldindconbank SA MOLDMXXX, c/f XXXX executare., Executorul judecătoresc declară în contrar că conform art.

22, art. 63 Cod de Executare, (1) *În scopul asigurării executării eficiente a documentului executoriu, odată cu intentarea procedurii de executare și pe tot parcursul acesteia, executorul judecătoresc este în drept să aplice măsuri de asigurare a executării documentului executoriu în măsura în care acestea au o legătură causală directă cu dispozitivul documentului executoriu sau rezultă direct din acesta, după cum urmează: a) să aplice sechestru pe mijloacele bănești sau pe bunurile debitorului.*

Analizând cererea înaintată de autorul sesizării și materialele anexate, Colegiul conchide că în conformitate cu art. 22 alin. (1) Cod de Executare, Executorul judecătoresc are dreptul să emită acte procedurale în limitele competenței prevăzute de lege. La caz, pentru toate dosarul de executare, aflate pe rol la BEJ XXXX XXXXX procedura ce îl vizează pe Serbușca Victor a fost derulat conform prevederilor legale, fiind respectate toate normele impuse de Codul de Executare al Republicii Moldova.

Totodată, Colegiul constată că autorul sesizării nu a indicat și/sau anexat, după caz, careva probe concludente și pertinente speței, cum ar fi: extrasuri și/sau confirmări eliberate de instituțiile bancare/financiare care să demonstreze că mijloacele bănești pe contul bancar parvin din venituri care nu pot fi urmărite. Or, potrivit art.110 alin.(2) Cod de executare, măsurile asigurătorii aplicate asupra veniturilor indicate la alin.(1) vor fi ridicate prin încheierea executorului judecătoresc emisă în cel mult 5 zile lucrătoare de la data recepționării cererii debitorului, însoțită de actele ce confirmă că mijloacele bănești aflate în conturile bancare provin exclusiv din sursele indicate la alin.(1) al articolului dat.

Colegiul consideră că, la sesizarea dlui Serbușca Victor, nu sunt indicate și anexarea, după caz, probe care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării.â

Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr.113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr.113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, Colegiul disciplinar constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond.

În temeiul alin. (4) al art. 28 al Legii 113/2010, Colegiul disciplinar indică autorului sesizării Serbușca Victor neajunsurile constatate și acordă acestuia un termen rezonabil pentru înlăturarea lor.

În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca fiind inadmisibilă.

ÎN DREPT

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) lit.f), și alin. (4) – (7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești; pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024 și a pct.40, pct. 41 alin. (2) și pct. 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea 105 din 23.10.2024 înaintată de sesizantul Serbușca Victor privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. A explica sesizantului că sesizarea trebuie să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării.
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica autorului sesizării că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

**PREȘEDINTELE
ȘEDINȚEI**

BEZEDE Vladimir