

DECIZIE
privind examinarea contestației

Nr. 19 / 586 Dca
din „24” iulie 2020

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Slusarenco Svetlana
Membrii: Catan Tatiana
Botnari Veaceslav
Furdui Ion
Rusu Cristina
Vînaga Corneliu
Pantea Daniel

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.1 privind contestația depusă de către Morgun Victor împotriva Deciziei nr. 19/178 Di din 16 august 2019 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.19 din 12.02.2019 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Constată:

A. Procedura

1. Urmare a examinării raportului nr.19/166 Ri din 16.08.2019 prezentat de către completul de admisibilitate nr.2 referitor la sesizarea nr.19 din 12.02.2019 depusă de către Morgun Victor împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, prin Decizia nr. 19/178 Di din 16 august 2019 sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.b) și lit.f) și pct.46 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, autorul sesizării a depus o contestație la 23.08.2019 (înregistrată cu nr. C – 160).

4. Autorul contestației susține că executorul judecătoresc XXXX XXXXX în continuare refuză executarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 07.11.2018, privind întoarcerea executării

prin încasarea sumelor extrase din contul debitorului în contul ÎMGFL nr.9. Mai invocă faptul că recursul înaintat de către administratorul procesului de lichidare a ÎMGFL nr.9 a fost respins de Curtea Supremă de Justiție din 24.04.2019. Astfel, decizia Curții de Apel Chișinău a devenit irevocabilă la data de 24.04.2019, iar executorul judecătoresc nu a executat-o pînă în prezent. Dlui Morgun Victor nu-i este clar din ce motiv, la 15.12.2018 din contul „XXXXXX” SA i-a fost ilegal sustrasă suma de XXXX lei. Deasemeni, ilegal au fost reținute sumele din Fondul de pensii de pe contul „XXXXXX” SA.

5. Potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

B. Aprecierea Colegiului

6. Colegiul constată că sesizarea nr.19 din 12.02.2019 depusă de către Morgun Victor împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2, sesizarea fiind declarată inadmisibilă.

7. În temeiul pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.1 în cadrul ședinței din 27.09.2019.

8. Examinînd aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr.1, Plenul Colegiului reține următoarele.

9. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. În același timp, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

10. În speță, Colegiul observă că autorul sesizării a invocat faptul că executorul judecătoresc XXXX XXXXX a încălcat grav articolele de drept din CPC art.102 alin.(4), (5), (6); art. art.103 – 106 prin neîndeplinirea hotărîrii judecătorești. Ținînd cont de normele legale, Colegiul civil a dispus întoarcerea executării hotărîrii Judecătoriei Chișinău din 30.05.2017 ca ilegală. Totodată, s-a respins ca nefondată cererea împotriva dlui Morgun Victor și compensarea tuturor cheltuielilor de judecată.

11. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr. 2 nu a stabilit corect că autorul sesizării nu a prezentat probe pertinente care ar confirma depășirea de către executorul judecătoresc a atribuțiilor sale legale și comiterea de către acesta a abaterilor disciplinare cuprinse la art. 21 din Legea nr.113 privind executorii judecătorești.

12. Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că Completul de admisibilitate nr.2 nu a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și eronat a apreciat aplicabilitatea prevederilor pct.43 lit.b) și f) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești.

13. Pe cale de consecință, se reține că există temeuri justificative de anulare a deciziei contestate.

14. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul,

DECIDE:

1. A admite contestația depusă de către Morgun Victor împotriva Deciziei nr.19/178 Di din 16 august 2019 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.19 din 12.02.2019 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. A casa Decizia privind inadmisibilitatea sesizării nr.19/178 Di din 16 august 2019 și a admite spre examinare în fond sesizarea nr.19 din 12.02.2019 depusă de către Morgun Victor împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
3. A remite materialele procedurii disciplinare nr.19 din 12.02.2019 spre examinare Plenului Colegiului disciplinar.

Semnatura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești.