

**DECIZIE**  
**privind examinarea contestației**

Nr. 115 / 405 Dcr  
din „13” decembrie 2019

mun. Chișinău

**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**  
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Slusarenco Svetlana  
Membrii: Catan Tatiana  
Botnari Veaceslav  
Furdui Ion  
Rusu Lilia  
Rusu Cristina  
Vînaga Corneliu

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.1 privind contestația depusă de către Rudomiotov Veaceslav împotriva Deciziei nr. 115/380 Di din 05 noiembrie 2018 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.115 din 20.08.2018 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX

**Constată:**

**A. Procedura**

1. Urmare a examinării raportului nr.115/367RI din 02.11.2018 prezentat de către completul de admisibilitate nr.1 referitor la sesizarea nr.115 din 20.08.2018 depusă de către Rudomiotov Veaceslav împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, prin Decizia nr. 115/380 Di din 05 noiembrie 2018 sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.f) și pct.46 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, autorul sesizării a depus o contestație la data de 21.12.2018 (înregistrată cu nr.C – 356).

4. Autorul contestației susține ilegale acțiunile executorului judecătoresc de aplicare a măsurilor asiguratorii asupra bunurilor în cadrul procedurii de executare.

5. Potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

**B. Aprecierea Colegiului**

6. Colegiul constată că sesizarea nr.26 din 27.02.2019 depusă de către Rudomiotov Veaceslav împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2, sesizarea fiind declarată inadmisibilă.

7. Secretarul Colegiului disciplinar a informat autorul sesizării (prin notificarea nr.385 din 06 decembrie 2018) despre adoptarea deciziei nr.115/380Di din 05 noiembrie 2018 prin care s-a dispus declararea inadmisibilității sesizării nr.115 din 20.08.2018.

8. Decizia depersonalizată a fost publicată pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești la data de 08 decembrie 2018.

9. Contestația depusă de Rudomiotov Veaceslav, împotriva Deciziei nr. 115/380Di din 05.11.2018, a fost depusă la data de 21.12.2018. Astfel se constată nerespectarea termenului stabilit de pct.47 al Regulamentului de activitate a executorilor judecătorești (depășind astfel termenul de contestare).

10. În temeiul pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.1 în cadrul ședinței din 09.07.2019. În urma examinării, Completul de admisibilitate nr.1 a propus respingerea contestației depuse de Rudomiotov Veaceslav – ca fiind depusă tardiv.

11. Examinînd aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr.1, Plenul Colegiului reține următoarele.

12. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. În același timp, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

13. În speță, Colegiul observă că în contestația depusă, autorul acesteia nu a invocat nici o prevedere legală pretinsă a fi încălcată de către executorul judecătoresc și nici nu a prezentat noi fapte care ar demonstra încălcarea.

14. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr. 1 a stabilit corect că autorul sesizării nu a prezentat probe pertinente care confirmă depășirea de către executorul judecătoresc a atribuțiilor sale legale și comiterea de către acesta a abaterilor disciplinare cuprinse la art. 21 din Legea nr.113 privind executorii judecătorești.

15. Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr. 1 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct.43 lit.f) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești și anume că *examinarea motivelor invocate în sesizare ține de competența instanței de judecată sau de competența altor autorități publice ori instituții.*

16. Pe cale de consecință, nu există temeiuri justificative de anulare a deciziei contestate.

17. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul,

#### **DECIDE:**

1. Se respinge contestația depusă de către Rudomiotov Veaceslav împotriva Deciziei nr.115/380 Di din 05 noiembrie 2018 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.115 din 20.08.2018 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.

**Semnatura membrilor Colegiului disciplinar:**