

## DECIZIE

Nr.128/137 Df

09 august 2019

mun. Chișinău

### **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești**

În componența:

Președinte: Slusarenco Svetlana  
Membrii: Botnari Veaceslav  
Catan Tatiana  
Furdui Ion  
Pantea Daniel  
Matvei Livia

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în ședința publică din 09 august 2019 sesizarea dlui Evghenii Levițkii, înregistrată cu nr.128 la 18.09.2018, privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX,

#### **Constată:**

##### **A. Procedura**

1. La originea cauzei examinate se află sesizarea depusă în adresa Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești de către dl. Evghenii Levițkii la data de 18.09.2018 prin care se solicită tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

2. În temeiul art.22<sup>2</sup> din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, persoana care invocă lezarea drepturilor sau intereselor ei legitime în procedura de executare este subiect cu drept de sesizare.

3. Prin sesizarea înaintată autorul a pretins în esență încălcarea obligațiilor executorului judecătoresc, și anume nu a informat debitorul despre măsurile/interdicțiile aplicate în cadrul procedurii de executare, neridicarea interdicțiilor aplicate în cadrul procedurii de executare urmare clarificării situației, precum și pretinderea de către executorul judecătoresc a sumei de XXX lei.

4. Prin decizia nr.128/453Da din 26.11.2018 sesizarea a fost declarată admisibilă pentru examinare în fond.

5. În cadrul ședinței sesizarea a fost susținută de către autorul acesteia dl. Evghenii Levițkii.

6. La ședință a fost prezent executorul judecătoresc XXXX XXXXX care s-a expus asupra celor invocate în sesizare.

##### **B. Argumentele autorului sesizării**

7. În alegațiile sale, autorul sesizării invocă că doi ani în urmă executorul judecătoresc XXXX XXXXX având în gestiune procedura de executare privind încasarea datoriei pentru încălzire în mărime de XXX lei, a aplicat interdicții în mărimea sumei urmărite, expediind în acest sens încheieri de aplicare a măsurilor de asigurare a executării la toate instituțiile.

8. Urmare clarificării situației create, în luna aprilie 2016 interdicțiile au fost anulate, executorul judecătoresc asigurând creditorul că vor fi ridicate interdicțiile de la toate instituțiile la care acestea au fost aplicate.

9. Totodată, executorul judecătoresc a refuzat să-i înmâneze un act ce ar confirma lipsa pretențiilor față de debitor.

10. În acest context, autorul sesizării a comunicat că executorul judecătoresc nu și-a îndeplinit obligația de a ridica interdicțiile aplicate, fiind nevoit să se adreseze de mai multe ori la

executorul judecătoresc pentru a obține scrisori în vederea prezentării acestora personal la băncile Victoriabank și Moldindconbank, precum și la ÎS Registru.

11. La data de 15 mai 2016 autorul sesizării s-a prezentat la ÎS Registru pentru ridicarea pașaportului, însă acest fapt a fost imposibil din motiv că din cauza interdicțiile aplicate, acesta nu a fost perfectat.

12. Autorul sesizării mai invocă că nu a fost informat despre toate interdicțiile aplicate.

13. În vederea clarificării situației, la data de 20 mai 2016 autorul sesizării s-a prezentat la executorul judecătoresc, unde acesta a solicitat achitarea sumei de XXX lei pentru serviciile acordate, în caz contrar nu va elibera încheierile solicitate.

14. Având în vedere necesitatea debitorului de a ieși din țară cu familia, acesta a achitat suma solicitată.

15. În mai 2018 autorul sesizării a dorit să-și deschidă un cont la banca XXXXXX, unde a constatat că interdicțiile aplicate nu au fost ridicate nici peste doi ani.

16. Potrivit scrisorii băncii XXXXXX din august 2018, executorul judecătoresc a prezentat încheierea din 07.04.2016 la data de 29.06.2018.

### **C. Argumentele executorului judecătoresc**

17. Executorul judecătoresc XXXX XXXXX nu a prezentat Colegiului disciplinar o notă informativă cu privire la cele invocate în sesizare.

18. Este de menționat că la dosarul disciplinar este anexată expunerea de poziție vis-a-vis de sesizare a executorului judecătoresc adresată Completului de admisibilitate la data de 26.10.2018.

19. Totodată, fiind prezent la ședința Colegiului disciplinar, executorul judecătoresc s-a expus asupra celor invocate, fiind prezentat și dosarul procedurii de executare intentat în privința autorului sesizării.

20. Executorul judecătoresc a comunicat că măsurile de asigurare a executării documentului executoriu și anume sechestrul aplicat asupra contului bancar al debitorului Evghenii Levițkii a fost anulat de către executorul judecătoresc la data de 20.05.2016 – fapt confirmat prin încheierea nr.175-2093/16, însă din motive neclare, instituția financiară nu a anulat acest sechestr.

21. După adresarea debitorului cu privire la anularea sechestrului, executorul judecătoresc a dispus neîntârziat prezentarea repetată a încheierii de anulare a sechestrului în adresa instituției financiare, iar aceasta din urmă a dispus anularea sechestrului.

### **D. Aprecierea Colegiului**

22. Examinând materialele cauzei, Colegiul constată că autorul sesizării a pretins în esență faptul că: (1) executorul judecătoresc având în gestiune procedura de executare a documentului executoriu privind încasarea datoriei, a aplicat interdicții, însă urmare a clarificării situației interdicțiile nu au fost ridicate nici peste doi ani; (2) solicitarea executorului judecătoresc de a achita suma de XXX lei; (3) neaducerea la cunoștința debitorului a măsurilor întreprinse în cadrul procedurii de executare a documentului executoriu.

23. În continuare Colegiul va examina pretențiile invocate, după cum urmează:

- *Cu referire la faptul că executorul judecătoresc având în gestiune procedura de executare a documentului executoriu privind încasarea datoriei, a aplicat interdicții, însă urmare a clarificării situației interdicțiile nu au fost ridicate nici peste doi ani*

24. Colegiul menționează că potrivit art.60 alin.(1) și alin.(3) din Codul de executare, procedura de executare se intentează la cererea creditorului urmăritor sau, în cazurile prevăzute de prezentul cod, la demersul instanței de judecată, cu prezentarea documentului executoriu spre executare. În termen de 3 zile după primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc emite o încheiere cu privire la intentarea procedurii de executare, pe care o expediază părților în

procedura de executare în cel mult 3 zile de la emitere, și propune debitorului de a executa documentul executoriu în termen de 15 zile, fără să întreprindă acțiuni de punere în executare a documentului executoriu.

25. În speță, Colegiul constată că la cererea ÎMGFL-20 la data de 21.03.2016 a fost intentată procedura de executare a documentului executoriu privind încasarea de la Evghenii Levițkii datoria în sumă de XXXX lei, datoria la momentul intentării procedurii de executare constituind suma de XXX lei (taxa de stat în sumă de XXX lei și citarea publică în sumă de XXX lei).

26. Potrivit art.63 alin.(1) din Codul de executare, în scopul asigurării executării eficiente a documentului executoriu, odată cu intentarea procedurii de executare și pe tot parcursul acesteia, executorul judecătoresc este în drept să aplice măsuri de asigurare a executării documentului executoriu în măsura în care acestea au o legătură causală directă cu dispozitivul documentului executoriu sau rezultă direct din acesta.

27. Prin încheierea din 21.03.2016 executorul judecătoresc a aplicat sechestrul pe mijloacele financiare ale debitorului corespunzător sumei urmărite de XXX lei.

28. Urmare a executării documentului executoriu, executorul judecătoresc prin încheierile din 07.04.2016 a dispus anularea măsurilor de asigurare a executării documentului executoriu aplicate asupra mijloacele financiare ale debitorului corespunzător sumei urmărite la conturile de care dispune debitorul în BC „XXXXXX” SA și BC „XXXXXX” SA.

29. Este de menționat că potrivit informației prezentate autorului sesizării de către BC „XXXXXX” SA, încheierea din 07.04.2016 a fost prezentată de către executorul judecătoresc la data de 29.06.2018.

30. Executorul judecătoresc prin înștiințarea din 07.04.2016 adresată BC „XXXXXX” SA, notifică banca despre sistarea executării încheierii din 21.03.2016 privind aplicarea sechestrului asupra mijloacelor financiare.

31. Prin încheierile din 20.05.2016 executorul judecătoresc a anulat măsurile de asigurare în ceea ce privește restricția temporară în eliberarea pașaportului debitorului, măsurile aplicate la ÎS Cadastru.

32. Potrivit avizului de recepție, ÎS Cadastru a recepționat încheierea la data de 26.05.2016.

33. La celelalte instituții la care a expediat încheierile de anulare a măsurilor de asigurare aplicate, executorul judecătoresc nu deține avize.

- *Cu referire la solicitarea executorului judecătoresc de a achita suma de XXX lei*

34. Potrivit art.22 alin.(1) lit.p) din Codul de executare, executorul judecătoresc este în drept să primească, în condițiile legii, onorarii și taxe pentru activitățile efectuate.

35. Conform art.31 alin.(1) din Codul de executare, cheltuielile de executare se compun din taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc, spezele procedurii de executare și onorariul executorului judecătoresc.

36. Prin încheierea din mai 2016 executorul judecătoresc a dispus încasarea de la debitorul Evghenii Levițkii cheltuielile de executare în mărime de XXX lei.

37. Potrivit ordinului de încasare a numerarului din 20.05.2016 debitorul Evghenii Levițkii a achitat cheltuielile de executare în sumă de XXX lei.

38. Prin încheierea din 20.05.2016, executorul judecătoresc a dispus încetarea procedurii de executare intentate în privința autorului sesizării, cu transmiterea acesteia în arhivă.

- *Cu referire la neaducerea la cunoștința debitorului a măsurilor întreprinse în cadrul procedurii de executare a documentului executoriu*

39. În conformitate cu prevederile art.67 alin.(1) din Codul de executare, actele executorului judecătoresc se trimit destinatarului prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, sau prin orice alt mijloc care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui (telegramă, fax, e-mail etc.) ori se înmânează personal destinatarului ori altor persoane indicate la alin.(2) de către executorul judecătoresc din oficiu sau la cererea părții interesate.

40. Colegiul constată că executorul judecătoresc nu a prezentat careva dovezi privind expedierea încheierilor emise în adresa debitorului Levițkii Evghenii.

41. Potrivit art.21<sup>1</sup> alin.(1) al Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, executorul judecătoresc poate fi tras la răspundere disciplinară în termen de un an de la data când săvârșirea abaterii disciplinare a devenit sau trebuia să devină cunoscută, dar nu mai târziu de doi ani de la săvârșirea acesteia.

42. Potrivit speței, încheierile executorului judecătoresc urmau a fi aduse la cunoștință persoanelor/instituțiilor vizate în lunile martie, aprilie, mai ale anului 2016.

43. În cadrul ședinței autorul sesizării a comunicat că ultima dată s-a confruntat cu careva neclarități în vara anului 2018.

44. Având în vedere cele elucidate supra, Colegiul constată expirarea termenului de tragere la răspundere a executorului judecătoresc.

45. Prin urmare, în conformitate cu prevederile art.21<sup>1</sup>, art.22, art.23, art.23<sup>1</sup> alin.(1) lit.c), art.24 alin.(7) ale Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, pct.60 și pct.65 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017, **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești,**

#### **DECIDE:**

**1.** Se încetează procedura disciplinară intentată în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX la sesizarea depusă de Levițkii Evghenii, în legătură cu expirarea termenului de tragere a acestuia la răspundere disciplinară.

**2.** Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată, fără a fi necesară procedura prealabilă, în instanța de judecată în a cărei jurisdicție își are sediul Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în termen de 30 de zile de la comunicare, în modul prevăzut la art.23<sup>1</sup> alin.(6) al Legii nr.113/2010 privind executorii judecătorești.

**Semnatura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești:**