

## DECIZIE

Nr. 38/337 Dfr

05 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în componența:

Președintelui: Vataman Dinu

Membrilor: Catan Tatiana

Furdui Ion

Ghețiu Liudmila

Matvei Livia

Poalelungi Elena

Secretarului colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

examinând în ședința Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, din 5 octombrie 2018, sesizarea nr.38 din 22.03.2018 depusă de dna Bicec Svetlana, privind acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX, Colegiul

### **constată:**

#### **Circumstanțele de fapt și de drept expuse în sesizare:**

În fapt, potrivit petițiilor repetate adresate Ministerului Justiției, de către dna Bicec Svetlana, în calitate de creditor, s-a invocat neexecutarea documentului executoriu nr.2-1104/11, emis de Judecătoria Hîncești, fiind cheltuielile de executare avansate.

Totodată autorul speței relevă că de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX, au fost ignorate prevederile art.22 alin.(2) din Codul de executare, acesta fiind obligat să întreprindă măsurile prevăzute de lege pentru executarea operativă a documentelor executorii și să explice participanților la procesul de executare drepturile și obligațiile lor.

Potrivit art.8 lit.a) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, executorul judecătoresc este obligat să aibă rol activ pe parcursul întregului proces de executare, depunând efort pentru realizarea prin mijloace legale a obligației prevăzute în documentul executoriu, respectând drepturile părților în procedura de executare și ale altor persoane interesate.

Le fel, menționează autorul că, în conformitate cu art.70 alin.(2) din Codul de executare, executorul judecătoresc urmează să întreprindă imediat toate acțiunile necesare în vederea executării hotărârii judecătorești. Dacă legea nu prevede altfel, termenul dintre acțiunile complexe întreprinse de executorul judecătoresc nu va depăși 15 zile.

Prin urmare, autorul invocă inacțiunea executorului judecătoresc în privința neexecutării documentului executoriu menționat și pe faptul că nu se întreprind acțiuni în vederea sancționării debitorului pentru neexecutarea actului judecătoresc în cadrul procedurii de executare, fapte ce ar

putea fi încadrate prin încălcarea, din motive imputabile executorului judecătoresc, a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul nemotivat de a efectua acte de executare, potrivit art.21 alin.(2) lit.e) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești

### **Argumentele invocate de executorul judecătoresc, solicitant și alte persoane:**

Executorul judecătoresc a prezentat nota informativă nr.148-254 din 23.04.2018 cu referire la faptele și circumstanțele relatate în sesizare. De asemenea, în motivarea celor expuse în sesizare executorul judecătoresc a comunicat că în procedura de executare a deținut două documente executorii nr.2-1104 din data de 16.11.2011, emise de Judecătoria Hîncești, care au fost executate.

Subsecvent, în contextul executării documentului executoriu menționat în speță, în cadrul procedurii de executare au fost întreprinse un șir de acțiuni active și legale, însă cet. Bicec Svetlana în calitate de creditor a manifestat un comportament pasiv și consideră cererile înaintate neîntemeiate, fiind prezentate acte și informații aferente procedurii de executare, inclusiv încheierea nr.148-183r/18 din 6 iunie 2018 privind încetarea procedurii de executare, intentate în temeiul documentului executoriu nr.2-1104 din 16.11.2011, emis de Judecătoria Hîncești, fiind anulate măsurile de asigurare a executării documentului executoriu.

### **Motivarea, cu indicarea expresă a normelor legale pe care se întemeiază decizia și corelarea lor cu actele executorului judecătoresc:**

În ședință s-a prezentat executorul judecătoresc XXXX XXXXX. Autorul sesizării dna Bicec Svetlana nu s-a prezentat, deși a fost informată despre data și ora ședinței.

Examinând materialele dosarului disciplinar, audiind explicațiile executorului judecătoresc XXXX XXXXX cu privire la acțiunile întreprinse în cadrul procedurii de executare întru executarea documentului executoriu, potrivit prevederilor art.22 alin.(2) din Codul de executare, s-a demonstrat prin actele relevante ale procedurii de executare prezentate în cadrul ședinței că au fost întreprinse măsurile de executare, precum și documentul de executare a fost executat, procedura de executare fiind încetată.

Totodată, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești constată că, executorul judecătoresc a explicat participanților la procesul de executare drepturile și obligațiile lor.

De asemenea, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești a stabilit că considerentele invocate în sesizarea nr.38 din 22.03.2018, depusă de dna Bicec Svetlana prin intermediul Ministerului Justiției, fac referință la acțiunile/inacțiunea executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare care ține de competența instanței de judecată.

În acest sens, potrivit prevederilor art.1 alin.(1) din Codul de executare, procedura de executare are sarcina de a contribui la realizarea drepturilor creditorilor recunoscute printr-un document executoriu prezentat spre executare, în modul stabilit de lege.

În scopul îndeplinirii sarcinii prevăzute la alin.(1) articolului sus menționat, legislația privind executarea stabilește competența executorului judecătoresc, modul și condițiile de executare silită a documentelor executorii.

La fel, în condițiile art.3 al Legii nr.113 din 17.06.2010 *privind executorii judecătorești* actul întocmit de executorul judecătoresc, în limitele competențelor sale legale, este act procesual de autoritate publică, are forță probantă, se prezumă a fi legal, iar în cazul când este întocmit în cadrul procedurii de executare, *poate fi contestat în modul stabilit de codul de executare*.

În conformitate cu prevederile art.7 din Codul de executare, în executarea documentelor executorii, executorul judecătoresc este independent și se supune numai legii. Orice imixtiune în activitatea de executare a documentelor executorii este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

Potrivit art.15 alin.(1) din Codul de executare, documentul executoriu se prezintă spre executare de către creditor.

În corespundere cu dispozițiile art.21 din Codul de executare, executorul judecătoresc este unica persoană să efectueze executarea silită a documentelor de executare.

Drepturile și obligațiile executorului judecătoresc sunt prevăzute de dispozițiile art.22 alin.(1) din Codul de executare, inclusiv în condițiile alin.(2) aceluiași articol, executorul judecătoresc este obligat să întreprindă măsurile prevăzute de lege pentru executarea operativă a documentelor executorii și să explice participanților la procesul de executare drepturile și obligațiile.

De asemenea, potrivit art.70 alin.(2) din Codul de executare, executorul judecătoresc urmează să întreprindă imediat toate acțiunile necesare în vederea executării hotărârii judecătorești. Dacă legea nu prevede altfel, termenul dintre acțiunile complexe ce urmează a fi întreprinse de executorul judecătoresc nu va depăși 15 zile.

Concomitent, prin prisma dispozițiilor art.44 alin.(1) din Codul de executare, în procesul executării, părțile au dreptul: a) să ia cunoștință de materialele procedurii de executare; b) să facă extrase și copii de pe materialele procedurii de executare; c) să depună cereri și demersuri; e) să-și prezinte argumentele și considerentele asupra tuturor chestiunilor; f) să dea executorului judecătoresc explicații verbale și scrise; g) să facă obiecții împotriva cererilor, argumentelor și considerentelor celorlalți participanți la procedura de executare; j) să se expună asupra apartenenței și valorii bunurilor urmărite; k) să conteste actele executorului judecătoresc; l) să exercite alte drepturi prevăzute de legislație.

La rândul său, creditorul în condițiile alin.(5) art.44 din Codul de executare este obligat să acorde executorului judecătoresc sprijin efectiv pentru aducerea la îndeplinire a executării silită, punându-i la dispoziție și mijloacele necesare în acest scop. Potrivit prevederilor alineatului (6) aceluiași articol părțile sînt obligate să respecte întocmai cerințele legislației privind executarea.

În conformitate cu prevederile art.161 din Codul de executare, actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acțiunile/inacțiunea acestuia pot fi contestate de către părți și de alți

participanți la procesul de executare, precum și de terții care consideră că prin actele de executare sau acțiunile/inacțiunea executorului judecătoresc le-a fost încălcat un drept recunoscut de lege. Actele de executare întocmite de executorul judecătoresc nu pot fi contestate dacă din momentul săvârșirii lor au trecut mai mult de 6 luni.

Or, cadrul normativ în vigoare stabilește un șir de mecanisme de influență în privința debitorului în cazul eschivării acestuia fără motive justificative de la îndeplinirea cerințelor executorului judecătoresc.

Astfel, reieșind din cele menționate, ținând cont de explicațiile executorului judecătoresc și materialele prezentate cu privire la procedura de executare, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești nu a constatat care-va elemente sau fapte care puteau fi încadrate la prevederile art.21 alin.(2) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești.

În condițiile art.23<sup>1</sup> alin.(1) lit.b) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, Colegiul disciplinar din lipsa temeiurilor respinge sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc.

În conformitate cu art.21, art.22, art.23, art.23<sup>1</sup> alin.(1) lit.b), art.24 alin.(7) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, punctele 60 și 65 din Regulamentul de activitate al colegiului disciplinar al executorilor judecătorești aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești,

#### **DECIDE :**

1. Se respinge sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, în legătură cu lipsa temeiurilor pentru atragerea la răspundere disciplinară.

2. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată, fără a fi necesară procedura prealabilă, în instanța de judecată, în a cărei jurisdicției își are sediul Uniunea Națională a Executorului Judecătoresc, în termen de 30 de zile de la comunicare în modul prevăzut la art.23<sup>1</sup> alin.(6) din Legea privind executorii judecătorești.

Semnăturile membrilor Colegiului disciplinar: