

DECIZIE
privind examinarea contestației depuse de dnul Constantin Postevca,
administratorul SRL Expertiza Millenium
împotriva Deciziei privind inadmisibilitatea sesizării Nr. 75/251Di din 10.07.2018

Nr. 75/330 Dcr

„ 17 ” august 2018

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe lângă
Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

în componența:

Președintelui:	Dinu Vataman
Membrilor Colegiului disciplinar:	Furdui Ion
	Catan Tatiana
	Ghețiu Liudmila
	Matvei Livia
	Pantea Daniel

Examinînd, în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.1 întocmit privitor la contestația depusă de dnul Constantin Postevca, administratorul SRL Expertiza Millenium, împotriva Deciziei privind inadmisibilitatea sesizării nr. 75/251Di din 10.07.2018 adoptată pe marginea sesizării înaintate în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX, înregistrată la Colegiul disciplinar cu nr.75 din 18.06.2018,

constată:

La data de 10 iulie 2018, prin Decizia nr.75/251 Di s-a dispus declararea inadmisibilității sesizării depuse de dnul Constantin Postevca, administratorul SRL Expertiza Millenium la data de 18.06.2018 prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

Urmare a examinării sesizării prenotate în cadrul ședinței Completului de admisibilitate nr.2 din data de 10.07.18, a fost adoptat raportul Completului de admisibilitate nr. 75/242 Ri, în temeiul căruia a fost emisă Decizia nr. 75/251 Di privind inadmisibilitatea sesizării.

Potrivit deciziei sus-menționate, sesizarea depusă de dnul Constantin Postevca, administratorul SRL Expertiza Millenium, a fost declarată inadmisibilă în temeiul prevederilor pct.43 lit.b) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar, și anume din motiv că: nu conține fapte, care ar putea fi încadrate în abaterile disciplinare stabilite la art.21 al Legii.

Nefiind de acord cu Decizia sus-menționată, **la data de 18 iulie 2018, dnul Constantin Postevca, administratorul SRL Expertiza Millenium, a depus o contestație în care solicită anularea deciziei nr. 75/251 Di** și intentarea procedurii disciplinare în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

În motivarea contestației, autorul indică faptul că Decizia de inadmisibilitate nr. 75/251 Di din 10.07.2018 este absolut neîntemeiată, din motiv că argumentele invocate țin nemijlocit de competența Colegiului disciplinar și conține fapte care ar putea fi încadrate în abaterile disciplinare stabilite de art.21 din Legea 113/2010.

Potrivit cererii de contestare, autorul menționează că la data de 18 iunie 2018 s-a adresat Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești cu o plîngere despre acțiunile executorului judecătorești XXXX XXXXX în raport cu SRL Expertiza Millenium.

Menționează autorul contestației că prin notificarea nr.253 din 11.07.2018, a fost informat despre Decizia președintelui Colegiului disciplinar nr.75/251 Di din 10.07.2018, prin care s-a dispus declararea inadmisibilității sesizării SRL Expertiza Millenium.

În conformitate cu pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar, autorul solicită contestarea Deciziei adoptate de către președintele Colegiului disciplinar, în ordinea stabilită și adoptarea unei hotărâri privind acțiunile executorului judecătorești XXXX XXXXX, din punct de vedere legal.

Referitor la contestația înaintată de către dnul Constantin Postevca, administratorul SRL Expertiza Millenium, **executorul judecătorești XXXX XXXXX a prezentat o notă informativă la data de 02.08.2018.** prin care relatează următoarele: prin contestația depusă la data de 18.07.2018, asupra deciziei nr.75/251 Di din 10.07.2018, petiționarul și-a exercitat dreptul său de contestare - însă fără a indica motivele care ar sta la baza depunerii acestei contestații. Faptele invocate de petiționar nu cad sub incidența art.21 al Legii privind executorii judecătorești.

Deasemeni, în nota informativă se menționează că faptele întocmite de executorul judecătorești, precum și circumstanțele constatate, sunt descrise în actul de constatare a faptelor care a fost înregistrat în modul corespunzător la Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești. Circumstanțele descrise sunt obiective, fiind întreprinse în limita acelor drepturi pe care le-a avut și solicitantul prestator de servicii SRL XXXXX. Faptele constatate prin actul întocmit de către executorul judecătorești pot fi utilizate ca probe în procesul de executare. Ele nu necesită a fi probate suplimentar, fiind valabile pînă la proba contrară. Aceste acte ale executorului judecătorești nu pot fi contestate în instanțele de judecată, însă corectitudinea întocmirii acestor acte determină ulterior gradul de apreciere și admisibilitate a acestor acte, în calitate de probe, de către instanța de judecată.

Prin urmare, întocmirea cu încălcări a actului de constatare va determina inadmisibilitatea acestui act, în calitate de probă, de către instanța de judecată.

În conformitate cu prevederile pct.47 al Regulamentului de activitatea executorilor judecătorești, **deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.**

Decizia privind inadmisibilitatea sesizării nr. 75/251 Di a fost publicată în modul stabilit de prevederile art. 23¹ alin. (6) al Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești pe pagina oficială a UNEJ, compartimentul Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.

Avînd în vedere că sesizarea nr.75 din 18.06.2018 a fost examinată sub aspectul admisibilității, de către Completul de admisibilitate nr.2, ținînd cont de ordinea de examinare a contestațiilor prevăzută de pct.47 din Regulament, contestația depusă de către dnul Constantin Postevca, administratorul SRL Expertiza Millenium a fost examinată de către Completul de admisibilitate nr.1, în cadrul ședinței din 10.08.2018.

Analizînd temeiurile invocate în contestație și materialele administrate, precum și Decizia adoptată pe marginea raportului Completului de admisibilitate nr.1, Plenul Colegiului Disciplinar ajunge la concluzia de a respinge contestația din următoarele considerente:

Examinînd în şedinţă contestaţia depusă de dnul Constantin Postevca, administratorul SRL Expertiza Millenium în coraport cu decizia Preşedintelui Colegiului disciplinar 75/251 Di din 10.07.2018 şi materialele cauzei disciplinare, s-a constatat că nu există temeuri justificative de a anula decizia contestată.

Reieşind din conţinutul Deciziei privind inadmisibilitatea sesizării nr.75/251 Di din 10.07.2018, sesizarea depusă de dnul Constantin Postevca, administratorul SRL Expertiza Millenium privitor la executorul judecătoresc XXXX XXXXX a fost declarată inadmisibilă în temeiul lit. lit.b) ale pct.43 din Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar.

Astfel, în cadrul şedinţei Completului de admisibilitate nr.2, s-a stabilit că sesizarea nu conţine fapte, care ar putea fi încadrate în abaterile disciplinare stabilite la art.21 al Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătoreşti. În acest sens, Colegiul a stabilit că Completul de admisibilitate nr.2 corect a apreciat, or, autorul nu prezintă probe pertinente, care ar confirma comiterea de către executorul judecătoresc a cărorva abateri disciplinare reglementate de art.21 din Legea privind executorii judecătoreşti şi care ar întemeia atragerea la răspundere disciplinară a acestuia.

Pe cale de consecinţă, Plenul Colegiului ajunge la concluzia că Completul de admisibilitate nr.2 a dat o apreciere justă circumstanţelor cauzei şi corect a determinat incidenţa prevederilor pct.43 lit. lit.b) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar, Decizia privind inadmisibilitatea sesizării nr. 75/251 Di din 10.07.2018 fiind una întemeiată.

În succesiunea considerentelor expuse, urmare a examinării contestaţiei, prin prisma argumentelor invocate, în raport cu materialele dosarului şi prevederile legale pertinente, în temeiul pct. pct. 35, 47 ale Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătoreşti, aprobat prin Ordinul ministrului justiţiei nr.96 din 20.02.2017 (publicat în Monitorul Oficial 2017, nr.2-8, art.1),

decide:

1. A respinge contestaţia depusă de dnul Constantin Postevca, administratorul SRL Expertiza Millenium împotriva Deciziei privind inadmisibilitatea sesizării nr. 75/251 Di din 10.07.2018 adoptată în privinţa executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunţării şi nu se supune nici unei căi de atac.

Semnăturile membrilor Colegiului disciplinar: