

## Decizie

Colegiul disciplinar de pe lângă  
Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

Nr. 118/422 Dfr

„08” septembrie 2017

mun. Chișinău

**Având în componența sa:**

**Președintele ședinței:**

**Dinu VATAMAN**

**Membrii Colegiului disciplinar:**

**Ion FURDUI**

**Igor DOROFTEI**

**Carolina MACOVEȚCHI**

**Tatiana CATAN**

**Olga GROZA**

Secretarul Colegiului: Cecan Cristina

Examinând în ședință publică procedura disciplinară (cauza 118 din 09.03.2017) intentată în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX, în baza sesizării dlui Codreanu Marin în adresa Ministerului Justiției, membrii Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

### CONSTATĂ:

#### **I. Circumstanțele de fapt și de drept expuse în solicitare:**

Potrivit sesizării, petentul Codreanu Marin solicită tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXXX care deține în procedura de executare documentul executoriu privind achitarea unei amenzi de la dnul Codreanu Marin.

De asemenea, petentul consideră că, în cadrul procedurii de executare, executorul judecătoresc și-a depășit atribuțiile de serviciu aplicând interdicții privind perfectarea pașaportului.

#### **II. Poziția executorului Judecătoresc:**

Potrivit raportului nr.105-2148/17 din 07.09.2017, prezentat de către executorul judecătoresc XXXX XXXXXX, s-a constatat că în gestiunea acestuia s-a aflat documentul executoriu MAI02 313450 din 18.10.2013 emis de către IP Drochia privind achitarea amenzii administrative de la Codreanu Marin.

În scopul asigurării executării eficiente a documentului executoriu, conform art.63 alin din Codul de executare, odată cu intentarea procedurii de executare și pe tot parcursul acesteia, executorul judecătoresc este în drept să aplice sechestru pe mijloacele bănești sau pe bunurile debitorului, să interzică debitorului de a săvârși anumite acte, să interzică altor persoane de a transmite debitorului bunuri sau de a îndeplini față de el alte obligații.

Astfel, la 26.08.2016 a fost achitată amenda de către debitorul Codreanu Marin a fost achitată,interdicția cu privire la eliberarea pașaportului fiind ridicată la data de 06.09.2016.

De asemena a fost prezentat copia bonului de plată și încheierea de ridicare a măsurilor de asigurare.

### **III. Motivarea, cu indicarea expresă a normelor legale pe care se întemeiază:**

Analizând temeiurile invocate în sesizare, expunerea de poziție a executorului judecătoresc precum și materialele administrate în coraport cu normele legale pertinente, Plenul Colegiului disciplinar ajunge la concluzia de a respinge sesizarea depusă de Codreanu Marin privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, din următoarele considerente.

În contextul celor expuse, în temeiul art. 63 alin.(6), ridicarea măsurilor de asigurare se dispune prin încheierea executorului judecătoresc, din oficiu, în cazul în care debitorul achită datoria și restituie cheltuielile de executare.

Totodată, membrii Colegiului disciplinar, concluzionează că, în acțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX nu au fost constatate careva abateri disciplinare, prevazute la art.21 din Legea Nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești.

Concomitent, se notează că, Colegiul este un organ colegial, deliberativ și permanent, independent în exercitarea funcțiilor ce îi revin, constituit pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, fără personalitate juridică ce își exercită atribuțiile în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești și a Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești din 20 februarie 2017.

Astfel, examinând materialele cauzei disciplinare înregistrată cu nr. 118 din 09.03.2017, audiind explicațiile executorului judecătoresc, Colegiul consideră necesar de a respinge sesizarea depusă de Codreanu Marin privind tragerea la

răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, din motiv că nu există probe pertinente, care ar confirma comiterea de către executorul judecătoresc a cărorva abateri disciplinare prevăzute de lege.

Din considerentele menționate și conducându-se de prevederile art.21, art.22, art.23, art.23<sup>1</sup> alin.(1) lit.b), art.24 alin.(7) ale Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești și pct. 60 și pct. 65 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiului disciplinar, de pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești,

### **DECIDE:**

1. Se respinge sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, în legătură cu lipsa temeiurilor de atragere la răspundere disciplinară.
2. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată, fără a fi necesară procedura prealabilă, în instanța de judecată în a cărei jurisdicție își are sediul Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în termen de 30 de zile de la comunicare, în modul prevăzut la art. 23<sup>1</sup> alin. (6). Hotărîrea judecătorească se contestă cu apel în condițiile Codului de procedură civilă. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

**Semnătura membrilor Colegiului disciplinar:**