

DECIZIE

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

Nr. 211/426 Df

09 februarie 2018

mun. Chișinău

În componența:

Președintele Colegiului: VATAMAN Dinu,

Membrii Colegiului: FURDUI Ion
DOROFTEI Igor
POALELUNGI Elena
MATVEI Livia

secretarul Colegiului: Cecan Cristina

Examinând în ședință publică din 09.02.2018, sesizarea înregistrată la Colegiul disciplinar cu nr. 211 din 27.04.2017, parvenită prin intermediul Ministerului Justiției al RM, înaintată de dnul I. Crapivca, director al SRL "Orvento-Metall Trading Company" privind aplicarea sancțiunii disciplinare executorului judecătoresc XXXX XXXXX, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

constată:

Circumstanțele de fapt și de drept expuse în sesizare:

În fapt, în adresa Ministerului Justiției a parvenit adresarea dlui I. Crapivca, director al SRL "Orvento-Metall Trading Company", nr. 04/4770 din 07.04.2016 privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, care a fost readresată Colegiului disciplinar, în vederea elucidării faptelor invocate de către autor cu constatarea după caz a abaterii disciplinare.

Sesizarea înaintată de dnul I. Crapivca, director al SRL "Orvento-Metall Trading Company", privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXX, a fost înregistrată la Colegiul disciplinar cu nr.211 din 27.04.2017.

În cerere sa, autorul sesizării susține că la data de 08.02.2016 a recepționat prin intermediul serviciului poștal încheierea de intentare a procedurii de executare a documentului executoriu nr. 2ac-345/15 din 15.12.2015, emis de Judecătoria Rîșcanovca mun. Chișinău, privind încasarea din contul SRL "Orvento-Metall Trading Company" în beneficiul SRL "Auto-Prezent" a datoriei în mărime de XXXX euro și XXXX lei.

Mai menționează autorul sesizării că, la data de 08.02.2016 a fost înștiințat de către BC "Victoriabank" SA, despre faptul aplicării măsurilor asiguratorii în privința mijloacelor bănești deținute în conturile bancare ale acestuia.

Indică autorul că, la data de 09.02.2016 a prezentat executorului judecătoresc extrase de la ÎS "Cadastru", care confirmă că valoarea totală a bunurilor, în privința cărora au fost aplicate măsuri asiguratorii, constituie circa XXXXX lei, sumă ce depășește semnificativ valoarea creanței conform documentului executoriu, solicitînd executorului judecătoresc ridicarea măsurilor asiguratorii aplicate asupra conturilor bancare ale SRL "Orvento-Metall Trading Company", însă executorul judecătoresc a respins cererea acestuia.

Informează autorul sesizării că, prin decizia din 21.04.2016, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești a respins sesizarea sus-menționată ca fiind neîntemeiată. Nefiind de acord cu decizia respectivă, la data de 29.06.2016 ale SRL "Orvento-Metall Trading Company" a depus contestație împotriva acesteia, iar prin Hotărîrea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 31.10.2016, decizia Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești din 21.04.2016 a fost anulată, cu obligarea Colegiului de a reexamina sesizarea înaintată în conformitate cu prevederile legale.

Sușține autorul sesizării că, prin decizia Colegiului Civil al Curții de Apel Chișinău, încheierile executorului judecătoresc nr.004-631/16 din 04.05.2016 și 20.06.2016 privind încasarea din contul SRL "Orvento-Metall Trading Company" a cheltuielilor de executare, au fost anulate, fapt care confirmă temeinicia sesizării depuse anterior.

Autorul sesizării invocă încălcările comise de către executorul judecătoresc în cadrul procedurii de executare, și anume, aplicarea și menținerea măsurilor de asigurare a executării documentului executoriu contrar prevederilor legislației în vigoare, precum și emiterea de către executorul judecătoresc a încheierilor nr.004-631/16 din 05.05.2016 și 20.06.2016 privind încasarea din contul SRL "Orvento-Metall Trading Company" a cheltuielilor de executare.

În contextul celor expuse, solicită autorul sesizării reluarea examinării sesizării depuse în privința acțiunilor executorului judecătoresc XXXX XXXXX, cu aplicarea în privința acesteia a unei sancțiuni disciplinare.

Ulterior, la data de 26.01.2018, în adresa Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești a parvenit adresarea SRL "Orvento-Metall Trading Company" înregistrată cu nr.CD-18, prin care se menționează că autorul sesizării și executorul judecătoresc XXXX XXXXX au semnat o tranzacție de împăcare, prin care părțile au soluționat definitiv și pozitiv divergențele invocate în sesizare. În asemenea circumstanțe, SRL "Orvento-Metall Trading Company" solicită încetarea examinării sesizării cu privire la tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

Argumentele invocate de executorul judecătoresc, solicitant și alte persoane:

În cadrul ședinței Colegiului disciplinar executorul judecătoresc XXXX XXXXX s-a prezentat. Autorul sesizării nu s-a prezentat în cadrul ședinței Colegiului disciplinar, deși a fost informat despre data și ora ședinței, însă a depus o cerere prin care solicită încetarea examinării sesizării în legătură cu încheierea unei tranzacții de împăcare.

Totodată, la materialele dosarului disciplinar a fost anexată nota informativă expediată de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX, în care menționează că: în gestiunea executorului judecătoresc se află documentul executoriu nr.2ac-345/15 din 15.12.2015 emis de Judecătoria s.Rîșcai, privind încasarea din contul SRL "Orvento-Metall Trading Company" în beneficiul SRL "Auto-Prezent" a datoriei în mărime de XXXXX euro și XXXX lei, care a fost intentată în conformitate cu art.60 al Codului de executare, cu acordarea debitorului a unui termen de 15 zile pentru executarea documentului executoriu.

Comunică executorul judecătoresc că, pe parcursul executării documentului executoriu, începînd cu data de 03.02.2016, debitorul a înaintat mai multe cereri privind ridicarea măsurilor de asigurare aplicate, care însă nu sunt întemeiate din punct de vedere legal.

Mai comunică executorul judecătoresc și faptul că la data de 23.02.2016, de către debitor, a fost depusă o cerere privind eliberarea certificatului privind depunerea cauțiunii și emiterea încheierii privind ridicarea măsurilor asigurătorii aplicate, prezentînd dovada depunerii cauțiunii la contul executorului judecătoresc. Astfel, prin încheierea nr.044-631/16 din 23.02.2016, a fost dispusă ridicarea măsurilor de asigurare a executării documentului executoriu.

Totodată, conform materialelor dosarului disciplinar, s-a stabilit că prin cererea nr. CD-18 din data de 26.01.2018 adresată Colegiului disciplinar, petiționarul a solicitat încetarea examinării plîngerilor sale depuse în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX, pe motiv că au semnat o tranzacție de împăcare, prin care părțile au soluționat definitiv și pozitiv divergențele invocate în sesizare.

Motivarea, cu indicarea expresă a normelor legale pe care se întemeiază:

În conformitate cu dispozițiile alin.(1) art.23¹ din Legea nr.113 din 17.06.10 privind executorii judecătorești, Colegiul disciplinar emite una dintre următoarele decizii privind:

- a) constatarea abaterii disciplinare și aplicarea unei sancțiuni disciplinare;
- b) respingerea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, în cazul în care s-a constatat lipsa temeiurilor pentru tragerea la răspundere disciplinară;
- c) încetarea procedurii disciplinare, în cazul în care Colegiul disciplinar constată expirarea termenelor de tragere la răspundere disciplinară prevăzute la art. 2¹¹.

Totodată, alin.(11) al art.23 din Legea nr.113/2010 stabilește că, **retragerea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc poate constitui temei de încetare a procedurii disciplinare doar în cazul în care în procesul examinării sesizării nu sînt constatate fapte care au dus la lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege.**

În mod similar, prin prisma pct.56 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar, se desprinde că **retragerea, anterior pronunțării deciziei, de către autor a sesizării înaintate, constituie temei de încetare a procedurii disciplinare, cu excepția cazului în care Colegiul decide că este imperativ necesar să continue examinarea pentru a nu admite lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege.**

Astfel, analizând temeiurile invocate în sesizare și materialele cauzei disciplinare administrate în coraport cu normele legale reproduse *supra*, plenul Colegiului disciplinar ajunge la concluzia de a înceta procedura disciplinară intentată în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX, ca efect al principiului contradictorialității în procedura disciplinară, **conform căruia sesizarea se examinează, reieșind din solicitările ce se conțin în ea.**

În acest sens, Colegiul apreciază cererea de retragere a sesizării din 16.01.2018, ca fiind parte componentă a plîngerii dlui I. Crapivca, director al SRL ”Orvento-Metall Trading Company” – pasibilă de a fi admisă.

Or, în cadrul examinării dosarului disciplinar, Colegiul nu a identificat persistența cărorva fapte ale executorului judecătoresc de natură să lezeze drepturile și/sau interesele legitime ale terților.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art.23 alin.(11) al Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești și prevederilor Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 (publicat în Monitorul Oficial 2017, nr.2-8, art.1), Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

DECIDE:

1. A înceta procedura disciplinară privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX în legătură cu retragerea sesizării de către autor plîngerii SRL ”Orvento-Metall Trading Company”.
2. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată, fără a fi necesară procedura prealabilă, în instanța de judecată, în a cărei jurisdicție își are sediul Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia în modul prevăzut la art. 23¹ alin. (6) al Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești.

Semnătura membrilor Colegiului disciplinar