

DECIZIE

Nr. 88/339 Dfr
05 octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președintele Colegiului: VATAMAN Dinu

Membrii Colegiului: POALELUNGI Elena
MACOVEȚCHI Carolina
GHEȚIU Liudmila
CATAN Tatiana
MATVEI Livia
FURDUI Ion

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în ședință publică sesizarea înregistrată cu nr. 88 din 19.07.2018 înaintată de către dna **Cobîlaș Alexandra** privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești,

constată:

Circumstanțele de fapt și de drept expuse în sesizare:

În fapt, la data de 19.07.2018 în adresa Colegiului Disciplinar a parvenit petiția dnei Cobîlaș Alexandra în care se invocă că executorul judecătoresc XXXX XXXXX a aplicat sechestrul pe cardul bancar la care se transferă pensia socială. La data de 15.05.2018 s-a adresat cu cerere către executorul judecătoresc XXXX XXXXX să anuleze sechestrul de la cardul bancar, însă pînă la data adresării către Colegiul disciplinar sechestrul nu a fost ridicat.

Solicită examinarea cererii și primirea unei hotărîri de a fi anulat sechestrul de pe cardul bancar.

Argumentele invocate de executorul judecătoresc, solicitant și alte persoane:

Potrivit alin. (5) și (7) din art. 23 din Legea nr.1/3/2010, executorul judecătoresc este obligat să prezinte Colegiului disciplinar copia autenticată de pe materialele din dosarul de executare care este obiect al sesizării și orice alte acte relevante pentru pretențiile invocate în sesizare în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii copieii de pe sesizare.

În timpul examinării sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, prezența la ședință a executorului judecătoresc vizat este obligatorie. Dacă executorul judecătoresc lipsește în mod nejustificat, Colegiul disciplinar poate examina sesizarea în lipsa acestuia.

Conform pct. 53 din Regulamentul de activitate al Colegiului Disciplinar, executorul judecătoresc poate solicita examinarea sesizării în lipsa sa, dacă a comunicat actele solicitate de Colegiul și opinia sa referitor la sesizare.

Cu referire la cele invocate de către titularul acțiunii disciplinare, executorul judecătoresc vizat a remis Colegiului nota informativă vis-a-vis de sesizarea înaintată de către dna Cobîlaș Alexandra.

La ședința Colegiului din 05.10.2018 s-a prezentat executorul judecătoresc XXXX XXXXX prezentînd în ședința Colegiului procedura de executare în original. Dna Cobîlaș Alexandra nu s-a prezentat, însă a solicitat examinarea cauzei disciplinare în lipsa sa.

Prin urmare, executorul judecătoresc XXXX XXXXX la ședința Colegiului disciplinar a relatat următoarele:

La data de 18.04.2018, la executorul judecătoresc XXXX XXXXX, la sediul biroului mun. XXXXXXXX, s-a adresat cu cererea nr. 2530-274/749 din 10.04.2018, creditorul următor BC "Banca Socială" SA în proces de lichidare, prin care solicită intentarea procedurii de executare în temeiul documentului executoriu nr. 2-521/2017 din 13.11.2017, emis de către Judecătoria Chișinău (sediul Centru), prin care s-a dispus încasarea de la XXXX XXXX, a.n. XXXXX, c/p XXXXXXXX, XXXX XXXXX, a.n. XXXXX, c/p XXXXXX, XXXX XXXXX, a.n. XXXX, c/p XXXXX în beneficiul BC "Banca Socială" SA în proces de lichidare, a datoriei în sumă de XXXXX lei, aferentă contractelor de credit: nr. 32/2014 din 30.07.2014 și nr. 09/2014 din 17.03.2014.

La data de 18.04.2018, la executorul judecătoresc XXXX XXXXX, s-a adresat cu cererea nr. 2530-276/751 din 10.04.2018, creditorul următor BC "Banca Socială" SA în proces de lichidare, prin care solicită intentarea procedurii de executare în temeiul documentului executoriu nr. 2-521/2017 din 13.11.2017, emis de către Judecătoria Chișinău (sediul Centru), prin care s-a dispus încasarea de la XXXX XXXX, a.n. XXXX, c/p XXXXX, XXXX XXXXX, a.n. XXXXX, c/p XXXXXXX, în beneficiul BC "Banca Socială" SA în proces de lichidare, a datoriei în sumă de XXX lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Debitorul Cobîlaș Alexandra a primit sub semnătură toate actele emise și pînă la moment nu au fost contestate.

Potrivit Legii nr. 113 din 17. 06. 2010 privind executorii judecătorești art. 3 „Actul întocmit de executorul judecătoresc, în limitele competențelor sale legale, este act procesual de autoritate publică, are forță probantă, se prezumă a fi legal, iar în cazul cînd este întocmit în cadrul procedurii de executare, poate fi contestat în modul stabilit de Codul de executare”.

Prin urmare, părțile sunt în drept să conteste documentele emise de executorul judecătoresc, dacă consideră că prin actele de executare le-a fost încălcat un drept recunoscut de lege. Problemele litigioase apărute în cadrul executării silite sunt soluționate de instanța de judecată, prin înaintare a contestației, care este mijlocul procedural, prin care părțile, se pot plînge instanței competente în scopul de a obține anularea actului emis de executorul judecătoresc.

Deci, dacă petiționara nu este de acord cu încheierile emise de executorul judecătoresc urmează să le conteste în instanța de judecată în conformitate cu legislația în vigoare.

Debitorul pînă la moment nu a achitat datoria, datoria fiind considerabilă de XXXXX lei, se eschivează cu rea voință de la executarea hotărîrii, bunuri care ar putea fi urmărite, nu dispune A recepționat încheierea privind anularea sechestrului de pe contul bancar.

Motivarea, cu indicarea expresă a normelor legale pe care se întemeiază:

Conform art. 67 alin. (1) Actele executorului judecătoresc se trimit destinatarului prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, sau prin orice alt mijloc care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui (telegramă, fax, e-mail etc.) ori se înmânează personal destinatarului ori altor persoane indicate la alin.(2) de către executorul judecătoresc din oficiu sau la cererea părții interesate.

Potrivit art.44 alin.(3) din Codul de executare -Debitorul este obligat să execute documentul executoriu, să declare în scris, pe propria răspundere, executorului judecătoresc, la solicitarea acestuia, toate veniturile, drepturile de creanță deținute și bunurile sale, inclusiv cele care se află în proprietate comună pe cote-părți, în devălmășie sau care sînt gajate, precum și locul aflării lor. Nerespectarea acestei obligații atrage răspunderea prevăzută de lege. Iar conform alin. (4) al aceluiași articol - Debitorul ale cărui bunuri au fost sechestrate anterior este obligat să aducă la cunoștință executorului judecătoresc care sechestrează aceleași bunuri existența sechestrului anterior și organul (persoana) care l-a aplicat, predînd executorului o copie de pe procesul-verbal de sechestru.

Totodată, în conformitate cu art.67 alin.(1) din Codul de executare, actele executorului judecătoresc se trimit destinatarului prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, sau prin orice alt mijloc care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui (telegramă, fax, e-mail etc.) ori se înmânează personal destinatarului ori altor persoane indicate la alin.(2) de către executorul judecătoresc din oficiu sau la cererea părții interesate.

Din materialele procedurii de executare se constată faptul că executorul judecătoresc a expedit la data de 20.04.2018 în adresa debitorului încheierea privind intentarea procedurii de executare și încheierea privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării. Corespondența expedită a fost restituită de către Oficiul poștal Biroului executorului judecătoresc cu mențiunea „Nereclamat”. Ulterior, prezentîndu-se la Biroul executorului judecătoresc XXXX XXXXX, debitorul Cobîlaș Alexandra a primit contra semnătură toate actele emise în cadrul procedurilor de executare în care este vizat ca debitor Cobîlaș Alexandra.

Conform prevederilor art. 161 alin. (1) Cod de executare al RM, actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acțiunile/inacțiunea acestuia pot fi contestate de către părți și de alți participanți la procesul de executare, precum și de terții care consideră că prin actele de executare sau acțiunile/inacțiunea executorului judecătoresc le-a fost încălcat un drept recunoscut de lege.

Ulterior, la data de 15.05.2018 debitorul Cobîlaș Alexandra s-a adresat cu cerere către executorul judecătoresc XXXX XXXXX de a anula sechestrul aplicat pe contul bancar deservit la BC „Victoriabank” în legătură cu faptul că la contul bancar respectiv este transferată pensia socială.

Prin încheierea executorului judecătoresc XXXX XXXXX nr. 006-311/2018 din 21.05.2018 s-a dispus anularea interdicția aplicată la BC „Victoriabank” în privința debitorului Cobîlaș Alexandra.

Încheierea menționată a fost expedită în adresa BC „Victoriabank”.

Ulterior, după adresarea cet. Cobîlaș Alexandra către Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, aceasta a comunicat că interdicția aplicată BC „Victoriabank” nu a fost anulată. În acest sens, la data de 26.07.2018 executorul judecătoresc repetat a expedit în adresa debitorului și BC „Victoriabank” SA , cu aviz recomandat, încheierea din 21.05.2018 privind anularea interdicției de la conturile bancare ale debitorului Cobîlaș Alexandra deservite la BC „Victoriabank”, fapt confirmat prin extrasul OP 2068 din 26.07.2018.

Astfel, examinând materialele sesizării înregistrată cu nr.88 la 19.07.2018, Colegiul constată lipsa temeiurilor pentru tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX în conformitate cu art.21 din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești.

Totodată, Colegiul relevă că în cadrul examinării pricinii, au fost create participanților la proces, condiții obiective și echitabile, pentru exercitarea drepturilor și obligațiilor procedurale, fapt ce se încadrează în asigurarea părților dreptului la un proces echitabil, garantat și asigurat inclusiv prin art.6 al Convenției Europene pentru apărarea a Drepturilor Omului.

În conformitate cu art.21, art.22, art.23, art.23¹ alin.(1) lit.b), art.24 alin.(7) ale Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, punctele 60 și 65 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017, **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești,**

DECIDE:

1. Se respinge sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX în legătură cu lipsa temeiurilor pentru atragerea la răspundere disciplinară.

2. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată, fără a fi necesară procedura prealabilă, în instanța de judecată în a cărei jurisdicție își are sediul Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în termen de 30 de zile de la comunicare, în modul prevăzut la art. 23¹ alin. (6) al Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești.

Semnătura membrilor Colegiului disciplinar