

DECIZIE
privind examinarea contestației depuse de depusă de Serafima Sturza prin intermediul
Avocatului Leontean Sergiu în privința Deciziei
Nr. 70/235 Di din 18.06.2018 privind inadmisibilitatea sesizării

nr. 70 / 341 Dca
„ 05 ”octombrie 2018

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe lângă
Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

în componența:

Președintelui:	Dinu Vataman
Membrilor Colegiului disciplinar:	Furdui Ion
	Catan Tatiana
	Ghețiu Liudmila
	Matvei Livia
	Poalelungi Elena
	Macovețchi Carolina

examinînd raportul Completului de admisibilitate nr. 1, întocmit privitor la contestația depusă de **avocatul Leontean Sergiu în interesele Serafimei Sturza**, în privința Deciziei privind inadmisibilitatea sesizării nr. **70/235 Di din 18.06.2018** în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX, înregistrată la Colegiul disciplinar cu nr. C-174 din 13.07.2018

constată:

La data de 18 iunie 2018, prin Decizia nr.70/235 Di s-a dispus declararea inadmisibilității sesizării depuse de **avocatul Leontean Sergiu în interesele Serafimei Sturza** la data de 30.05.2018 prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX (înregistrată la Colegiul disciplinar cu nr.70 din 30.05.2018).

Nefiind de acord cu Decizia sus-menționată, la data de 13 iulie 2018, **avocatul Leontean Sergiu în interesele Serafimei Sturza** a depus o contestație în care solicită anularea deciziei nr. 70/235Di și intentarea procedurii disciplinare în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

În motivarea cererii depuse, petiționarul menționează că Decizia contestată este una neîntemeiată și urmează a fi anulată.

Potrivit cererii de contestare, autorul menționează că la data de 30.05.2018 s-a adresat către UNEJ RM cu cererea prin care a solicitat atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX. Prin Decizia de inadmisibilitate nr.70/235 Di din 18 iunie 2018 publicată pe ata de 09 iulie 2018 a fost respinsă plîngerea fiind declarată ca inadmisibilă.

Din cele menționate, autorul cererii nefiind de acord cu Decizia CD nr.70/235 Di din 18 iunie 2018, înaintează prezenta contestație din 13 iulie 2018.

Potrivit cererii de contestare, autorul nu este de acord cu actele întocmite de executorul judecătoresc și anume cu procesul verbal de sechestrul și măsurile întreprinse ulterior în vederea evaluării și scoatere la licitație a bunurilor sechestrate.

Specifică că executorul judecătoresc a efectuat acte procesuale cu referire la bunuri imobile care nu erau înregistrate cu drept de proprietate. Constată că aceste bunuri imobile de la etapa inițială nici nu au fost sechestrate conform regulilor stabilite de Codul de executare, ceea ce constituie un abuz. Astfel, în susținerea cererii depuse la Colegiu, autorul sesizării informează că prin încheierea din 30.07.2018, executorul judecătoresc a dispus de a ridica temporar interdicția pentru înregistrarea dreptului de proprietate.

La cererea de contestare a fost anexată Copia Încheierii nr.067-926r/18 din 30.07.2018, privind anularea temporală a măsurilor de asigurare, ce confirmă pretențiile invocate.

Potrivit celor expuse solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

În conformitate cu prevederile pct.47 al Regulamentului de activitatea executorilor judecătorești, **deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești. Cererea se examinează de celălalt complet de admisibilitate în cel mult 5 zile lucrătoare și se soluționează printr-o decizie a Colegiului, care nu poate fi contestată, semnată de toți membrii Colegiului.**

Decizia privind inadmisibilitatea sesizării nr.70/235 Di a fost publicată în modul stabilit de prevederile art. 23¹ alin. (6) al Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești pe pagina oficială a UNEJ, compartimentul Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.

Având în vedere că sesizarea nr.70 din 30.05.2018 a fost examinată sub aspectul admisibilității, de către Completul de admisibilitate nr.2, ținând cont de ordinea de examinare a contestațiilor prevăzută de pct.47 din Regulament, contestația depusă de **avocatul Leontean Sergiu în interesele Serafimei Sturza** a fost examinată de către Completul de admisibilitate nr.1, în cadrul ședinței din 10 august 2018.

Analizând temeiurile invocate în contestație și materialele administrate, precum și Raportul Completului de admisibilitate nr.1, Plenul Colegiului Disciplinar ajunge la concluzia de a admite contestația depusă de **avocatul Leontean Sergiu în interesele Serafimei Sturza** și a transmite spre examinare în fond sesizarea nr. 70 din 30.05.2018, în limitele pretențiilor privitor la comunicarea și/sau informarea de către executorul judecătoresc a actelor întocmite în procedura de executare, din următoarele considerente:

Reieșind din conținutul Deciziei privind inadmisibilitatea sesizării nr.70/235Di din 18.06.2018, sesizarea depusă de **avocatul Leontean Sergiu în interesele Serafimei Sturza** privitor la executorul judecătoresc XXXX XXXXX a fost declarată inadmisibilă în temeiul lit. f) ale pct.43 din Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar.

Astfel, în cadrul ședinței Completului de admisibilitate nr.2, s-a stabilit că sesizarea nu conține fapte, care ar putea fi încadrate în abaterile disciplinare stabilite la art.21 al Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești și că examinarea motivelor invocate în sesizare ține de competența instanței de judecată sau de competența altor autorități publice ori instituții.

Prin urmare, în vederea examinării complete și obiective a sesizării depuse de **avocatul Leontean Sergiu în interesele Serafimei Sturza** privitor la executorul judecătoresc XXXX XXXXX, se reține necesitatea admiterii contestației, casarea Deciziei privind inadmisibilitatea sesizării nr.70/235Di din 18.06.2018 și remiterea materialelor dosarului disciplinar spre examinare în fond întru elucidarea circumstanțelor cauzei și deciderea asupra înscrierii faptelor (omisiunilor) executorului judecătoresc în abaterile disciplinare prevăzute de lege.

Pe cale de consecință, se reține că Completul de admisibilitate nr.2 nu a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și eronat a apreciat aplicabilitatea prevederilor pct.43 lit.f) din Regulament.

În succesiunea considerentelor expuse, urmare a examinării contestației, prin prisma argumentelor invocate, în raport cu materialele dosarului și prevederile legale pertinente, în temeiul pct. pct. 35, 47 ale Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 (publicat în Monitorul Oficial 2017, nr.2-8, art.1),

decide:

- 1.** A admite contestația depusă de **avocatul Leontean Sergiu în interesele Serafimei Sturza** împotriva Deciziei privind inadmisibilitatea sesizării nr.70/235Di din 18.06.2018 adoptată pe marginea sesizării privitor la executorul judecătoresc XXXX XXXXX.
- 2.** A casa Decizia privind inadmisibilitatea sesizării nr.70/235Di din 18.06.2018 și a admite spre examinare în fond sesizarea nr.70 din 30.05.2018 depusă de **avocatul Leontean Sergiu în interesele Serafimei Sturza** privitor la executorul judecătoresc XXXX XXXXX.
- 3.** A remite materialele procedurii disciplinare nr 70 din 30.05.2018 spre examinare Plenului Colegiului disciplinar.

Semnătura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești