

DECIZIE

01 decembrie 2017
Nr. 229/884Dfa

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în componența :

Președintelui: Dinu Vataman

Membrilor: Tatiana Catan
Igor Doroftei
Ion Furdui
Elena Poalelungi

Secretarului colegiului: Cristina Cecan

examinând în ședința din 01 decembrie 2017, sesizarea nr.229 din 30 mai 2017 depusă de Rusovici Olga și materialele aferente procedurii disciplinare a executorului judecătoresc XXXXX, Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești,

constată:

Circumstanțele de fapt și de drept expuse în sesizare:

În fapt, dna Rusovici Olga s-a adresat Colegiului disciplinar, prin intermediul poștei electronice, *numind scrisoare recomandată*, în care invocă inacțiunea executorului judecătoresc XXXXX, deoarece acesta nu dorește să se implice în a fi întreprinse acțiuni concrete și prompte în vederea executării documentului executoriu privind încasarea pensiei de întreținere a copilului minor XXXXX. Autorul sesizării specifică că din luna decembrie 2016 până la 30.05.2017, acumulându-se restanța pentru 6 luni, nu a fost încasată pensia de întreținere de la debitorul XXXXX, care este angajat la Centrul de emigrare. Mai consideră autorul că, executorul judecătoresc fiind contactat, *acesta refuză să-și onoreze obligațiile profesionale și sub diferite pretexte comunică că a rezolvat, va suna, va achita la timp, sau nu răspunde la telefon.*

Astfel, autorul sesizării invocă că executorul judecătoresc nu a întreprins acțiuni în cadrul procedurii de executare, acumulându-se restanțe la pensia de întreținere. Solicită luarea măsurilor urgente.

Argumentele invocate de executorul judecătoresc, solicitant și alte persoane:

În ședință nu s-a prezentat autorul sesizării, nici executorul judecătoresc, deși au fost informați despre data și ora ședinței.

Potrivit cererii nr.478 din 30.11.2017, executorul judecătoresc a solicitat examinarea cauzei disciplinare nr.229 din 30.05.2017 în lipsa sa, din motivul numirii deplasării către primăria Vulcănești.

Potrivit conținutului notei informative nr.477 din 30.11.2017 prezentată de către executorul judecătoresc XXXXX la plângerea dnei Rusovici s-a comunicat următoarele: în procedura de executare a fost intentată la data de **05.02.2014**, nr.095/167/14 privind încasarea pensiei de întreținere de la XXXXX în beneficiul lui Rusovici Olga a câte ¼ din salariu și venituri. Din momentul strămutării documentului executoriu nr.2456 de către executorul

judecătoresc XXXXX, or. XXXXX, documentul executoriu sus nominalizat a fost expediat pentru efectuarea reținerilor de către contabilitatea xxxxx, fiind reținută pensia de întreținere pentru perioada **14.12.2016-15.12.2016**.

Conform ordinului de angajare din **16.12.2016** a fost expediat documentul executoriu sus nominalizat către secția regională Sud de combatere a șederii ilegale a străinilor al Biroului migrațiune și azil. Conform ordinului de angajare nr.xxx xx. din **14.12.2016** fiind pentru rețineri la contul bancar prezentat de către creditorul Rusovici Olga. La nota informativă au fost anexate următoarele acte: copia recipisei, copia ordinului de eliberare, copia încheierii de expediere a încheierii.

Motivarea, cu indicarea expresă a normelor legale pe care se întemeiază decizia și corelarea lor cu actele executorului judecătoresc:

În fapt, temei de admitere a sesizării spre examinare în fond a fost motivul că executorul judecătoresc nu a prezentat o notă informativă clară și corelativă în contextul sesizării privind acțiunile întreprinse de către acesta, precum și nu a prezentat copii ale materialelor dosarului de executare în care calitatea de creditor o are Rusovici Olga.

Potrivit dispozițiilor art.23 alin.(5) și alin.(7) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, executorul judecătoresc este obligat să prezinte Colegiului disciplinar copia autenticată de pe materialele din dosarul de executare care este obiect al sesizării și orice alte acte relevante pentru pretențiile invocate în sesizare în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii copiei de pe sesizare.

Totodată, executorul judecătoresc în ședință nu s-a prezentat, solicitând prin cerere examinarea cauzei în lipsa sa, motiv din care Colegiul a dispus examinarea în lipsa acestuia. Conform pct.53 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar, în timpul examinării în fond a sesizării, prezența executorului judecătoresc este obligatorie. Dacă executorul judecătoresc lipsește în mod nejustificat, Colegiul disciplinar poate examina sesizarea în lipsa acestuia.

La fel, executorul judecătoresc poate solicita examinarea sesizării în lipsa sa, *dacă a comunicat actele solicitate de Colegiu și opinia sa referitor la sesizare.*

Colegiul reține că, contactat telefonic de către membrul raportor la 10 și 14 noiembrie 2017, precum și prin mesajul din 15 noiembrie 2017, expediat la poșta electronică XXXXX@gmail.com, executorul judecătoresc nu a prezentat informație relevantă speței, cu toate că a cunoscut despre data și ora ședinței din 17 noiembrie 2017.

Subsecvent, prin decizia privind admisibilitatea sesizării, nr.229/313Da din 04.07.2017 a fost admisă sesizarea, nr.229 din 30.05.2017, cu stabilirea ședinței de examinare în fond a sesizării pentru data de 17 noiembrie 2017. Astfel, din motivul neprezentării informației în termen, cauza respectivă a fost amânată pentru ședința din 01 decembrie 2017. Ulterior, informația selectivă cu referire la procedura de executare gestionată a fost prezentată, la data de 27 noiembrie 2017.

În această ordine de idei, la etapa examinării în fond a sesizării, colegiul a constatat că, deși, potrivit notei informative s-a menționat măsuri întreprinse în cadrul procedurii de executare, nu au fost prezentate documente relevante speței sau acte întocmite și expediate creditorului pentru cunoștință, precum și materiale ale procedurii de executare existente din momentul strămutării documentului executoriu către executorul judecătoresc XXXXX. Mai mult ca atât, copiile ale actelor fiind doar prezentate selectiv, textul fiind ne lizibil, ne clar, cu erori și omisiuni.

Prin urmare, Colegiul constată că documentul executoriu nr.2-546 din 15.05.2013 a fost remis executorului judecătoresc prin scrisoarea nr.xxx din 11.05.2017 de către contabilitatea xxxxx, în legătură cu transferul debitorului xxxxx în altă organizație, în temeiul ordinului nr. xxx nr.xx ef. din 14.12.2016. Prin ordinul nr.xxx ef din 16.12.2016 debitorul a fost angajat în bază de contract, prin transfer la xxxx. Ulterior, potrivit încheierii din 15.05.2017 nr.xxx executorul judecătoresc a dispus reținerea de la xxxxx a cîte 25% lunar din salariu cu transferarea sumei la

contul creditorului urmăritor. Totodată, potrivit materialelor restanța la pensia de întreținere urma a fi calculată din *15 decembrie 2016*.

De asemenea, din materialele obținute vis-a-vis de procedura de executare Colegiul atestă că executorul judecătoresc nu a efectuat un control asupra reținerilor sau prin comportamentul pasiv a condiționat executarea obligațiilor prevăzute de lege, cu toate că executorul judecătoresc trebuie să manifeste inițiativă și spirit de responsabilitate.

În conformitate cu art.1 alin.(1) din Codul de executare, procedura de executare are sarcina de a contribui la realizarea drepturilor creditorilor recunoscute printr-un document executoriu prezentat spre executare, în modul stabilit de lege.

Potrivit art.2 din Codul de executare, executorul judecătoresc asigură executarea silită a documentelor executorii în strictă conformitate cu prezentul cod.

În același timp, potrivit art.22 alin.(2) din Codul de executare, executorul judecătoresc este obligat să întreprindă măsurile prevăzute de lege pentru executarea operativă a documentelor executorii și să explice participanților la procesul de executare drepturile și obligațiile lor.

Potrivit art.70 alin.(2) din Codul de executare, executorul judecătoresc urmează să întreprindă imediat toate acțiunile necesare în vederea executării hotărârii judecătorești. Dacă legea nu prevede altfel, termenul dintre acțiunile complexe ce urmează a fi întreprinse de executorul judecătoresc nu va depăși 15 zile. Curgerea acestui termen se suspendă pe durata suspendării sau amânării executării, strămutării procedurii de executare, imposibilității executorului judecătoresc de a acționa din motive ce nu depind de voința sa, precum și în cazul în care nu au fost avansate cheltuielile necesare pentru efectuarea actului următor.

Potrivit art.44 alin.(1) lit.(a) din Codul de executare, în procesul executării, părțile au dreptul să ia cunoștință de materialele procedurii de executare.

În condițiile art.2 alin.(3) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, activitatea executorului judecătoresc se desfășoară în condițiile legii, cu respectarea drepturilor și intereselor legitime ale părților în procedura de executare și altor persoane interesate.

Potrivit prevederilor art.8 lit.a) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, pe parcursul întregului proces de executare, executorul judecătoresc este obligat să aibă un rol activ, depunând efort pentru realizarea prin mijloace legale a obligației prevăzute în documentul executoriu, respectând drepturile părților în procedura de executare și ale altor persoane interesate.

Dispozițiilor lit.k¹) al aceluiași articol al legii sus menționate executorul judecătoresc este obligat să prezinte, la solicitarea scrisă a Ministerului Justiției, Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești sau Colegiului disciplinar, copia de pe dosarul de executare, autentificată de către executorul judecătoresc, și/sau alte informații privitor la activitatea sa profesională.

În altă ordine de idei, prin prisma prevederilor art.22 din Codul de etică al executorului judecătoresc, în relațiile cu creditorii, executorul judecătoresc va asigura posibilitatea contactării cu sine sau cu persoana care activează în cadrul biroului său oricărui creditor, luând în considerație programul de activitate al biroului.

Potrivit dispozițiilor art.34 alin.(2) din Codul de etică al executorului judecătoresc, executorul judecătoresc va furniza, în termenele stabilite de organele competente, informațiile solicitate de la el, precum și copiile înscrisurilor procedurii de executare relevante și alte documente, necesare în conformitate cu o lege sau regulament organelor competente după cum este menționat în alineatul (1) în timpul său în legătură cu supravegherea și controlului activității.

Concomitent, potrivit prevederilor art.10 din Codul de etică al executorilor judecătorești, executorul judecătoresc este obligat să îndeplinească îndatoririle profesionale în conformitate cu legile și actele normative în vigoare, Statutul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, actele și normele obligatorii adoptate de către organele de conducere ale Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

În această ordine de idei, Colegiul notează că, la examinarea în fond a sesizării executorului judecătoresc XXXXX i-au fost respectate principiile stabilite la pct.57 a Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești din 20 februarie 2017.

Astfel, examinând detaliat materialele cazului respectiv, în contextul celor enunțate și în conformitate cu art.21, art.22, art.23, art.23¹ alin.(1) lit.a), art.24 alin.(7) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, punctele 60 și 65 din Regulamentul de activitate al colegiului disciplinar al executorilor judecătorești aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești,

DECIDE:

1. Se constată abaterea disciplinară prevăzută de art.21 alin.(2) lit.b²) și e) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, și anume *încălcarea modului și a termenelor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora; încălcarea din motive imputabile executorului judecătoresc, a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul nemotivat de a efectua acte de executare de către executorul judecătoresc XXXXX*, expusă în sesizarea nr.229 din 30.05.2017.
2. Se aplică sancțiunea disciplinară prevăzută de art.24 alin.(1) lit.b) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, sub formă de *mustrare, cu obligația de a se instrui pe cheltuială proprie pe o durată de 8 ore academice.*
3. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată, fără a fi necesară procedura prealabilă, în instanța de judecată, în a cărei jurisdicție își are sediul Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în termen de 30 de zile de la comunicare în modul prevăzut la art.23¹ alin.(6) a Legii privind executorii judecătorești.

Semnăturile membrilor Colegiului disciplinar: