

**DECIZIE**

**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**  
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

**18 august 2017**

**mun. Chișinău**

În componența:

**Președintele Colegiului:** VATAMAN Dinu,

**Membrii Colegiului:** CATAN Tatiana  
DELIU Lilian  
MACOVEȚCHI Carolina  
MATVEI Livia  
FURDUI Ion

**secretarul Colegiului:** Cecan Cristina

Examinând în ședință publică sesizarea înregistrată la Colegiul disciplinar cu nr.88 din 09.03.2017, parvenită prin intermediul Ministerului Justiției al RM, înaintată de **Juc Svetlana** privind aplicarea sancțiunii disciplinare executorului judecătoresc xxxxx, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

**constată:**

**Circumstanțele de fapt și de drept expuse în sesizare:**

*În fapt*, la data de 16.08.2016, în adresa Ministerului Justiției a parvenit petiția dnei Juc Svetlana în care se invocă faptul că executorul judecătoresc xxxxx, având în gestiune documentul executoriu privind încasarea de la xxxxx în beneficiul lui Juc Svetlana a pensiei de întreținere pentru copilului minor, nu întreprinde măsuri privind executarea documentului executoriu, iar la solicitarea petiționarei de strămutare a documentului executoriu nu este receptiv.

De asemenea autorul sesizării invocă că executorul judecătoresc nu răspunde la telefon și nu poate fi găsit la birou. Astfel, petiționarul pretinde că executorul judecătoresc tergiversează executarea documentului executoriu, restanța la pensia de întreținere constituind aproximativ suma de 30.000 lei.

*În drept*, potrivit celor invocate de către petiționară, executorul judecătoresc a încălcat prevederile art.22 alin.(2) din Codul de executare, potrivit căruia executorul judecătoresc este obligat să întreprindă măsurile prevăzute de lege pentru executarea operativă a documentelor executorii și să explice participanților la procesul de executare drepturile și obligațiile lor. În același timp, potrivit art.70 alin.(2) din Codul de executare, executorul judecătoresc urmează să întreprindă imediat toate acțiunile necesare în vederea executării hotărârii judecătorești.

Prin demersul nr.04/1731 din 16.08.2016, Ministerul Justiției a remis spre examinare petiția în cauză Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești în vederea elucidării faptelor invocate, cu constatarea (după caz) a abaterii disciplinare, în conformitate cu procedura disciplinară, din motiv că la solicitarea Ministerului Justiției din 27.07.2016, adresată executorului judecătoresc xxxxx, privind prezentarea unei note informative cu privire la cele invocate, acesta nu s-a conformat cerințelor înaintate.

**Argumentele invocate de executorul judecătoresc, solicitant și alte persoane:**

În cadrul ședinței Colegiului disciplinar executorul judecătoresc xxxxx, cât și autorul sesizării nu s-au prezentat, deși au fost informați despre data și ora ședinței.

Totodată, la materialele dosarului disciplinar a fost anexată nota informativă expediată de executorul judecătoresc conform căreia s-a stabilit că :

1. În cadrul biroului executorului judecătoresc xxxxx pînă la data de 22.07.2016 s-a aflat la executare silită documentul executoriu nr. 2-492/13 din 24.12.2013 emis de către Judecătoria Ocnița prin care s-a dispus: încasarea de la xxxxx în beneficiul lui Juc Svetlana, pensia pentru întreținerea fiicei minore xxxxx în sumă bănească fixă în mărime de 800 lei lunar, începînd cu data adresării în instanța de judecată 21 octombrie 2013 și pînă la majoratul copilului, care prin încheierea nr. xxxp/a-26/15 din 22.07.2016 a fost strămutat conform competenței teritoriale executorului judecătoresc xxxxx or. xxxxx str. xxxxx.

2. În ceea ce privește acțiunile întreprinse anterior strămutării, menționează executorul judecătoresc că prin încheierile nr. xp/a-1/14 din 30.06.2014, debitorului i-a fost aplicat un șir de măsuri de asigurare a executării documentului și solicitat informații de la deținătorii de registre (Direcția Funciară a Primăriei xxx, ÎS Cadastru, Direcția înregistrare a transportului și calificare a conducătorilor auto a ÎS „CRIS Registru”, Instituțiile Financiar Bancare din RM), unde s-a stabilit că debitorul nu dispune de careva bunuri care ar putea fi urmărite în contul restanței la plata pensiei alimentare.

3. La data de 29.07.2014, a fost înaintat în Judecătoria Ocnița un demers în condițiile prevederilor art. 64 Cod de executare, prin care a fost solicitat aplicarea interdicției de a părăsi hotarele RM pe un termen de 6 luni, care a fost admis prin încheierea Judecătoriei Ocnița nr. 25-20/14 din 15 august 2014.

4. La data de 23.03.15 debitorul a prezentat certificatul nr. 335 din 23.02.2015 eliberat de Agenția de Securitate „xxxxx” SRL, prin care se confirmă că este angajat în cîmpul muncii în funcție de gardian

5. Prin încheierea nr. xp/a-2/14 din 23.03.15 documentul executoriu sus indicat a fost strămutat conform competenței teritoriale executorului judecătoresc xxxxx.

6. La data de 16.11.2015 prin încheierea nr. xp/a-4/2015 executorul judecătoresc xxxxx a strămutat în adresa biroului executorului judecătoresc xxxxx documentul executoriu pe motiv că debitorul a fost eliberat din serviciu, conform ordinului nr. Nx.

7. Prin actul de preluare nr. xp/a-26/15 din 26.11.2015 a fost preluată executarea documentului executoriu nr. 2-492/13 din 24.12.2013 emis de către Judecătoria Ocnița și citate părțile pentru data de 28.12.2015 unde nu s-a prezentat nici creditorul nici debitorul.

8. La data de 17.05.2016 în adresa biroului executorului judecătoresc xxxxx a parvenit cererea creditorului urmăritor prin care acesta solicită strămutarea conform competenței teritoriale, documentului executoriu sus indicat către executorul judecătoresc xxxxx, motivînd că debitorul locuiește în xxxxx.

9. Prin interpelarea nr. xp/a-1/14 creditorului i-a fost solicitată suplimentar informația ce ține de adresa de domiciliu a debitorului și anume dacă poate să confirme documentar acest fapt, pe motiv că accesînd baza de date ACCES a stabilit că debitorul este cu domiciliul în xxxxx -adresă indicată și în documentul executoriu care se află în raza teritorială a executorului judecătoresc xxxxx, însă creditorul nu a mai comunicat careva date suplimentar.

10. La data de 22.07.2016 din discuțiile telefonice cu debitorul xxxxx a stabilit că ultimul locuiește la părinți în xxxxx, iar documentul executoriu sus indicat urmează a fi strămutat din oficiu conform competenței teritoriale executorului judecătoresc xxxxx, conform prevederilor art. 30, 32 Cod de executare.

11. În legătură cu cele indicate mai sus, precizează că solicitantul incorect aduce învinuiri față de executorul judecătoresc xxxxx, primul neluînd în considerație cerințele executorului judecătoresc care conform art. 8 CE sunt obligatorii pentru toate persoanele fizice sau juridice, ignorînd aceste cerințe stabilite de executorul judecătoresc, de a se prezenta pentru data de 28.12.2015 pentru a avea posibilitatea de a determina modalitatea de executare sau a i se explica drepturile și obligațiile prevăzute de art.44 CE pentru creditor.

12. În corespundere cu alin. (7) art. 37 CE, creditorul pensiei de întreținere este scutit de obligația de a avansa taxele de executare, nu și spezele procedurii de executare, care pînă în prezent nu au fost avansate de către creditor, în pofida solicitărilor expediate în acest sens. Respectiv, creditorul nu a contribuit cu niciun sprijin efectiv, nepunîndu-i la dispoziția executorului judecătoresc mijloacele necesare pentru a aduce la îndeplinirea executării silite a documentului executoriu sus indicat, conform alin. (5), (6) art. 44 CE.

13. În conformitate cu prevederile alin. (2) art.70 al Codului de executare, termenul dintre acțiunile complexe întreprinse de către executorul judecătoresc în cadrul procedurii de executare nu va depăși 15 zile. concomitent, stabilește că curgerea acestui termen se suspendă în cazul în care nu au fost avansate cheltuielile de executare. În consecință, avînd în vedere faptul că de către creditor nu au fost avansate, pretinsa inacțiune a executorului judecătoresc nu îi poate fi imputată. Mai degrabă în acest caz este vorba de dezinteresul creditorului în executare, altfel nu poate fi explicată neavansarea cheltuielilor de executare.

### **Motivarea, cu indicarea expresă a normelor legale pe care se întemeiază:**

În contextul celor expuse, Colegiul apreciază că de către executorul judecătoresc xxxxx, pe parcursul executării silite a documentelor executorii au fost întreprinse mai multe acțiuni de executare, fapt demonstrat prin actele relevante procedurii de executare prezentate în cadrul ședinței. Astfel din materialele procedurii nu sau identificat careva omisiuni imputabile executorului judecătoresc, care ar circumscrie abaterilor disciplinare stabilite de lege.

Totodată, lit. j) alin. (2) al art. 21 din Legea nr. 113 cu privire la executorii judecătorești stabilește că, Constituie abatere disciplinară „ *neprezentarea materialelor solicitate de către Ministerul Justiției, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești sau Colegiul disciplinar în vederea exercitării de către acestea a atribuțiilor lor legale/statutare;*

În ședința Colegiului s-a stabilit că la solicitarea Ministerului Justiției din 27.07.2016, adresată executorului judecătoresc xxxxx, privind prezentarea unei note informative cu privire la cele invocate, acesta nu s-a conformat cerințelor înaintate.

În contextul celor expuse, membrii Colegiului disciplinar, concluzionează că, în acțiunile executorului judecătoresc au fost constatate careva abateri disciplinare, prevazute la art. 21 din Legea Nr. 113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești și anume - lit. j) neprezentarea materialelor solicitate de către Ministerul Justiției, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești sau Colegiul disciplinar în vederea exercitării de către acestea a atribuțiilor lor legale/statutare.

Concomitent, se notează că, Colegiul este un organ colegial, deliberativ și permanent, independent în exercitarea funcțiilor ce îi revin, constituit pe lîngă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, fără personalitate juridică ce își exercită atribuțiile în conformitate cu prevederile Legii nr. 113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești și a Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești din 20 februarie 2017.

Din considerentele menționate și, avînd în vedere că cele menționate denotă intenția executorului de a încălca legislația în vigoare, membrii colegiului disciplinar ajung la concluzia că în cazul supus examinării, se constată abaterea disciplinară prevăzută de alin. (2) art. 21 din Legea nr. 113 cu privire la executorii judecătorești, și anume, lit. j) neprezentarea materialelor solicitate de către Ministerul Justiției, în vederea exercitării de către acestea a atribuțiilor lor legale/statutare.

În contextul celor enunțate și conducându-se de prevederile pct. 60, 65 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiului disciplinar, de pe lîngă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești,

### **DECIDE:**

1. Nu se constată abateri disciplinare în ceea ce privește acțiunile executorului judecătoresc xxxxx întreprinse în cadrul procedurii de executare nr. x-p/a-1/14.
2. Se constată abaterea disciplinară prevăzută de al. 2, art. 21 din Legea nr. 113 cu privire la executorii judecătorești, și anume, lit. j) *neprezentarea materialelor solicitate de către*

*Ministerul Justiției în vederea exercitării de către acestea a atribuțiilor lor legale/statutare de către executorul judecătoresc xxxxx, fapte expuse în sesizarea nr. 88 din 09.03.2017.*

3. Se aplică sancțiunea prevăzută de lit. a) alin.(1) art. 24 din Legea nr. 113 cu privire la executorii judecătorești, sub formă de *avertisment cu obligația de a se instrui, pe cheltuială proprie, pe o durată de 8 ore academice.*
  
4. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată, fără a fi necesară procedura prealabilă, în instanța de judecată, în a cărei jurisdicție își are sediul Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în termen de 30 de zile de la comunicare în modul prevăzut la art. 23<sup>1</sup> alin. (6).

**Membrii Colegiului:**

**Semnătura**