

## DECIZIE

Nr. 344/581 Dfî  
din 24 iulie 2020

mun. Chişinău

### **Colegiul disciplinar al executorilor judecătoreşti** pe lângă Uniunea Naţională a Executorilor Judecătoreşti

În componenţa:

Preşedintele Colegiului: Furdui Ion  
Membrii Colegiului disciplinar: Botnari Veaceslav  
Rusu Cristina  
Pantea Daniel  
Vînaga Corneliu

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în şedinţă publică din 24.07.2020 sesizarea Ministerului Justiţiei (în baza demersului Ministerului Economiei şi Infrastructurii), înregistrată cu nr.344 la 19.10.2017, privind tragerea la răspundere disciplinară a executorilor judecătoreşti XXXX XXXXX şi XXXX XXXXX,

#### **CONSTATĂ:**

##### **A. Procedura**

1. La originea cauzei examinate se află sesizarea depusă în adresa Colegiului disciplinar al executorilor judecătoreşti de către Ministerul Justiţiei prin care se solicită examinarea sesizării şi demersului Ministerului Economiei şi Infrastructurii şi constatarea după caz a abaterii disciplinare comise de executorii judecătoreşti XXXX XXXXX şi XXXX XXXXX.

2. Executorul judecătoresc XXXX XXXXX a prezentat nota informativă nr. 175 din 30.07.2017.

3. Executorul Judecătoresc XXXX XXXXX a prezentat la 03.03.2010 notă informativă.

4. Prin decizia nr.344/769Da din 17.11.2017 sesizarea a fost declarată admisibilă pentru examinare în fond.

##### **B. Argumentele autorului sesizării**

5. În sesizarea sa, autorul sesizării face trimitere la demersul Ministerului Economiei şi Infrastructurii nr.07-5166 din 07.09.2017 şi la Hotărârea Curţii de Conturi nr.20 din 26.05.2017 şi la Raportul de audit privind relevanţa instrumentelor de gestiune silită a obligaţiei fiscale/vamale pentru anii 2014-2016. Indică că potrivit raportului menţionat s-a constatat că sumele încasate din executarea silită sunt dezafectate de către executorii judecătoreşti prin depunere la conturile proprii de depozit şi obţinerea de dobânzi substanţiale. Indică că în acest fel sunt încălcate prevederile art.10 şi 20 din Codul de etică al executorilor judecătoreşti.

### C. Argumentele executorului judecătoresc

6. În Nota informativă prezentată în adresa Colegiului, executorul judecătoresc XXXX XXXXX comunică că în privința sa au fost efectuate o serie de controale fiscale și că în urma acestora s-au constatat o serie de nereguli în privința cărora și-a expus dezacordul în modul convenit. Indică că Serviciul Fiscal de Stat a admis anumite capete din dezacordul expus. Mai menționează că actele SFS nu conțin abordări de abateri disciplinare ale executorilor judecătorești ci abateri fiscale. În acest sens consideră sesizarea inadmisibilă.

7. Executorul judecătoresc XXXX XXXXX explică că în perioada 2010-2015 a avut în procedură mai multe titluri în care SA "Termoelectirca" avea calitatea de debitor, iar SA "Moldovagaz" calitatea de creditor. În urma întreprinderii măsurilor de executare a fost încasată o sumă parțială raportat la obligațiile debitorului față de creditor. Indică că creditorul a solicitat repartizarea sumei încasate între toate documentele executorii existente. Astfel, prin încheierea din 20.10.15 executorul judecătoresc a distribuit suma deținută întru stingerea parțială a obligațiilor pe marginea mai multor documente executorii. Ulterior debitorul a contestat încheierea de distribuire. Menționează că potrivit art.144 alin.5 Cod de executare sumele distribuite nu pot fi repartizate dacă încheiere de distribuire se contestă. Astfel, a deschis cont bancar de depozit pe care a plasat sumele acumulate. Dobânzile acumulate le-a transferat la contul de onorariu și a achitat impozitele convenite. Consideră că legislația nu interzice deschiderea conturilor de depozit.

### D. Aprecierea Colegiului

8. Potrivit sesizării, Colegiul constată că toate acțiunile executorilor judecătorești XXXX XXXXX și XXXX XXXXX invocate în sesizare au avut loc în perioada anilor 2014-2016, și au devenit cunoscute autorului sesizării cel mai târziu la data înaintării sesizării - 16.10.2017.

9. Conform art. 21<sup>1</sup> alin.1 din Legea nr. 113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești " *Executorul judecătoresc poate fi tras la răspundere disciplinară în termen de un an de la data când săvârșirea abaterii disciplinare a devenit sau trebuia să devină cunoscută, dar nu mai târziu de doi ani de la săvârșirea acesteia.* "

10. Astfel, Colegiul constată că din data când faptele invocate a fi abateri disciplinare au devenit cunoscute – 16.10.2017 și până în ziua examinării sesizării – 24.07.2020 a trecut o perioadă mai mare decât un an, și anume 2 ani și 282 zile.

11. În acest fel, Colegiul constată expirarea termenului de prescripție prevăzut de lege pentru tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc prevăzut la art. 21<sup>1</sup> alin.(1) din Legea nr. 113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești.

12. Conform art.23<sup>1</sup> alin.(1) lit.c) din Legea nr. 113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești:

*” Colegiul disciplinar emite una dintre următoarele decizii privind:*

...

*c) încetarea procedurii disciplinare, în cazul în care Colegiul disciplinar constată expirarea termenelor de tragere la răspundere disciplinară prevăzute la art.21<sup>1</sup>.”*

13. Prin urmare, în temeiul art. 21<sup>1</sup> alin.(1), art. 23<sup>1</sup> alin.(1) lit.c) din Legea nr. 113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, punctele 60 și 65 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești,

### **DECIDE:**

1. Se încetează procedura disciplinară intentată în privința executorilor judecătorești XXXX XXXXX și XXXX XXXXX, în legătură cu expirarea termenului de prescripție.
2. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată, fără a fi necesară procedura prealabilă, în instanța de judecată, în a cărei jurisdicție își are sediul Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia în modul prevăzut la art. 23<sup>1</sup> alin. (6) al Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești.

**Semnatura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești**