

DECIZIE

Nr. 132 / 403 Dfr
din 10 noiembrie 2022

mun.Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Brădăuțanu Veronica

Membrii: Anghel Valentina

Bezede Vladimir

Bot Alexandru

Sărătură Nelea

Sîli Ira

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în ședință publică din 10.11.2022 sesizarea cet. Romica Valachi, înregistrată cu nr.132 la 13.08.2021, privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX,

Constată:

A. Procedura

1. La originea cauzei examinate se află sesizarea depusă în adresa Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești de către Romica Valachi prin care se solicită tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

2. În temeiul art.22² din Legea nr.113/2010 privind executorii judecătorești, persoana care invocă lezarea drepturilor sau intereselor ei legitime în procedura de executare este subiect cu drept de sesizare.

3. Prin sesizarea înaintată autorul a pretins în esență că executorul judecătoresc nu a întreprins careva măsuri pentru a da curs cererii privind încetarea procedurii de executare din 29.01.2021, nu scoate sechestrul aplicat, inclusiv de pe apartamentul nr.35 din str.XXXXX, mun.XXXXX (nr.cadastral XXXXXXXXXXX), care a și fost obiect al tranzacției de împăcare în schimbul achitării pensiei de întreținere a copilului minor comun și nu ia răspuns la cererile depuse pe 29.01.2021 și pe 23.06.2021.

4. Autorul sesizării consideră că prin acțiunile și inacțiunile sale, executorul judecătoresc a admis încălcarea gravă a obligațiilor prevăzute la art.8 lit.a), d) și g) din Legea nr.113/2010 privind executorii judecătorești.

5. Prin decizia nr.132/121Da din 02.08.2022 sesizarea a fost declarată admisibilă pentru examinare în fond.

6. În cadrul ședinței autorul sesizării s-a prezentat.

7. Executorul judecătoresc XXXX XXXXX, la fel s-a prezentat la ședință.

8. Potrivit pct.53 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești: *În timpul examinării în fond a sesizării, prezența executorului judecătoresc este obligatorie. Dacă acesta lipsește nejustificat de la ședință, Colegiul poate să decidă examinarea sesizării în lipsa lui. Executorul judecătoresc poate solicita examinarea sesizării în lipsa sa, dacă a comunicat actele solicitate de Colegiu și opinia sa referitor la sesizare.*

B. Argumentele autorului sesizării

9. În alegațiile sale, autorul sesizării invocă:

- faptul că executorul judecătoresc XXXX XXXXX nu încetează procedura de executare la cererea creditorului din 29.01.2021 și în temeiul tranzacției de împăcare din 23.01.2021, și nu scoate sechestru aplicat inclusiv de pe apartamentul nr.35 din str. XXXXXX mun.XXXXX (nr.cadastral XXXXXXXXX), care a și fost obiect al tranzacției de împăcare în schimbul achitării pensiei de întreținere a copilului minor comun;

- faptul că executorul judecătoresc XXXX XXXXX nu ia răspuns la cererile depuse pe 29.01.2021 și pe 23.06.2021.

C. Argumentele executorului judecătoresc

10. În Nota informativă prezentată Colegiului Disciplinar executorul judecătoresc XXXX XXXXX a informat Colegiul Disciplinar că la 28.01.2016 a intentat procedura de executare nr.XXXPA-115/16 în temeiul titlului executoriu nr.2-3510/15 din 15.12.2015 emis de Judecătoria Botanica privind încasarea de la Valachi Stanislav în beneficiul Valachi Romina pensia alimentară pentru întreținerea copilului minor Valachi XXXX în mărime de $\frac{1}{4}$ din salariul sau alte venituri lunar, începând cu 10.09.2015 și până la atingerea majoratului copilului.

11. În scopul asigurării executării documentului executoriu menționat a aplicat măsurile de asigurare a executării: interdicții și sechestre pe conturile bancare de care dispune debitorul în instituțiile financiare din Republica Moldova, la ÎS Cadastra, Camera Înregistrării de Stat și Direcția Înregistrare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto.

12. La cererea creditorului prin care s-a solicitat încetarea procedurii de executare, executorul invocă faptul că atât creditorul, cât și debitorul au fost familiarizați despre necesitatea prezentării de către debitorul informației cu privire la mărime salariului și alte venituri din perioada 10.09.2015 pentru a calcula corect restanța la pensia alimentară. Debitorul Valachi Stanislav a refuzat să conformeze cerințelor executorului judecătoresc motivând că acesta este lucrul executorului judecătoresc fapt confirmat prin proces verbal din 23.07.2021.

13. La fel, executorul judecătoresc XXXX XXXXX invocă faptul că atât timp cât cheltuielile de executare și onorariul executorului nu sunt achitate, părțile nu sunt în drept de a pretinde că procedura de executare este finisată și măsurile asiguratorii aplicate anterior, urmează a fi ridicate.

D. Aprecierea Colegiului

14. Examinînd materialele cauzei și cele declarate în cadrul ședinței publice, Colegiul constată că autorul sesizării a pretins în esență faptul că executorul judecătoresc XXXX XXXX:

- nu încetează procedura de executare la cererea creditorului din 29.01.2021 și în temeiul tranzacției de împăcare din 23.01.2021, și nu scoate sechestru aplicat de pe apartamentul nr.35 din str. XXXXXX mun.XXXXX (nr.cadastral XXXXXXXXXX), care a și fost obiect al tranzacției de împăcare în schimbul achitării pensiei de întreținere a copilului minor comun;

- nu a răspuns la cererile depuse pe 29.01.2021 și pe 23.06.2021.

În continuare Colegiul va examina pretențiile invocate, după cum urmează.

- Cu referire la încălcarea art.8 alin.(a), d) și g) din Legea RM nr.113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești (a) să aibă un rol activ pe parcursul întregului proces de executare, depunând efort pentru realizarea prin mijloace legale a obligației prevăzute în documentul executoriu, respectând drepturile părților în procedura de executare și ale altor persoane interesate; d) să examineze cererile părților privitor la procedura de executare, explicând modul și termenele de atac al actelor de executare și g) să dea dovadă de o înaltă cultură în activitatea profesională și să fie imparțial) și art.21 alin.(2) lit.b¹), lit.d), lit.e) și lit.g) din Legea RM nr.113 din 17 iunie 2010 (b¹) încălcare gravă sau sistematică a obligațiilor profesionale stabilite de lege; d) tergiversarea sistematică sau neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare, e) încălcarea, din motive imputabile executorului judecătoresc, a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul nemotivat de a efectua acte de executare și lit.g) nerespectarea hotărârilor organelor profesionale ale executorilor judecătorești).

15. Potrivit prevederilor art.22 alin.(1) lit.p) Cod de Executare, *executorul judecătoresc este în drept să primească, în condițiile legii, onorarii și taxe pentru activitățile efectuate.*

Conform art.36 alin.(1) Cod de executare, *cheltuielile de executare se compun din taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc, spezele procedurii de executare și onorariul executorului judecătoresc.*

În temeiul art.38 CEx: Onorariul executorului judecătoresc

alin.(1) *Onorariul executorului judecătoresc este încasat de la debitor, dacă legea nu prevede altfel, în temeiul unei încheieri emise de executorul judecătoresc, în toate cazurile de stingere, totală sau parțială, a obligației stabilite în documentul executoriu sau de încetare a procedurii de executare.*

alin.(4) *În cazul încetării procedurii de executare în alte temeiuri decât cele indicate la alin.(1), onorariul va fi achitat după cum urmează:*

lit.e) în cazul indicat la art.83 lit.g) (creditorul a renunțat la executare) – onorariul, calculat din valoarea creanței, va fi achitat de creditor.

Astfel, executorul judecătoresc este în drept să primească onorariul, taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și spezele procedurii de executare.

Respectiv, petiționarul Valachi Romina greșit a concluzionat că executorul judecătoresc XXXX XXXXX ar urma să pretindă doar onorariul calculate din suma efectiv executată.

Or, titlul executoriu nr.2-3510/15 din 15.12.2015 emis de Judecătoria Botanica privind încasarea de la Valachi Stanislav în beneficiul Valachi Romina pensia alimentară pentru întreținerea copilului minor Valachi XXXX în mărime de ¼ din salariul sau alte venituri lunar, a fost executat prin încheierea tranzacției de împăcare din 23.01.2021, datorită acțiunilor executorului judecătoresc, și anume faptului aplicării interdicției de înstrăinare asupra apartamentului nr.35 din str.XXXXX, mun.XXXXX (nr.cadastral XXXXXXX), care a și fost obiect al tranzacției de împăcare în schimbul achitării pensiei de întreținere a copilului minor comun.

16. În partea ce ține de faptul că executorul judecătoresc XXXX XXXXX nu a răspuns la cererile depuse pe 29.01.2021 și pe 23.06.2021, în cadrul ședinței executorul a prezentat răspuns la cerere din 29.01.2021 adresat creditorului, care i-a fost transmis pe email la data de 09.02.2021, iar răspunsul la cerere din 23.06.2021 a fost comunicat debitorului Valachi Stanislav, fapt confirmat prin proces verbal din 23.07.2021.

Avînd în vedere cele elucidate *supra*, Colegiul nu constată existența temeiurilor pentru atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc cu privire la încălcarea prevederilor art. 21 I lit.b¹), lit.d), lit.e) și lit.g) din Legea RM nr.113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești.

17. Prin urmare, în temeiul art.23¹ alin.(2) lit.b) din Legea nr.113/2010 privind executorii judecătorești, punctele 60 și 65 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017, **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, unanim, prin votul a 6 membri**

DECIDE:

1. Se respinge sesizarea depusă de Romica Valachi prin care se solicită tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, în legătură cu lipsa temeiurilor pentru atragerea la răspunderea disciplinară.
2. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată, fără a fi necesară procedura prealabilă, în instanța de judecată, în a cărei jurisdicție își are sediul Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în termen de 30 de zile de la comunicare în modul prevăzut la art.23¹ alin.(6) din Legea nr.113/2010 cu privire la executorii judecătorești.

Semnătura

Președintele Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

BRĂDĂUȚANU Veronica / semnat /

Membrii Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

ANGHEL Valentina / semnat /

BEZEDE Vladimir / semnat /

BOT Alexandru / semnat /

SĂRĂTURĂ Nelea / semnat /

SÎLI Ira / semnat /