

**DECIZIE**  
**privind examinarea contestației**

Nr. 74/ 786/ 886/ 1022 Dcrf  
din „23” aprilie 2021

mun. Chișinău

**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**  
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Slusarenco Svetlana  
Membrii: Iurco Tatiana  
Pantea Daniel  
Ungureanu Oleg  
Vînaga Corneliu

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților raportul Completului de admisibilitate nr.2, privind contestația depusă de către Gherasimenco Svetlana, împotriva Deciziei nr.74/786 Di din 25 ianuarie 2021, prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr. 74 din 10.08.2020, depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX,

**Constată:**

**A. Procedura**

1. Urmare a examinării de către completul de admisibilitate nr. 1 a sesizării nr. 74 din 10.08.2020, depusă de către Ministerul Justiției (în baza adresării cetățenilor Cebotari Feodora, Cebotari Victor și Gherasimenco Svetlana) împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, prin Decizia nr.74/786 Di din 25 ianuarie 2021, sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct. 43, lit.b), pct. 46 și pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, autorul sesizării a depus o contestație la 05.02.2021 (înregistrată cu nr. C – 29).

4. Autorul contestației susține că executorul judecătoresc XXXX XXXXX, prin acțiunile sale a încălcat Codul deontologic al executorului judecătoresc.

5. Potrivit pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării Deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

**B. Aprecierea Colegiului**

6. Colegiul constată că sesizarea nr. 74 din 10.08.2020, depusă de către Ministerul Justiției (în baza adresării cetățenilor Cebotari Feodora, Cebotari Victor și Gherasimenco Svetlana) împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, a fost examinată de către completul de admisibilitate nr. 1, sesizarea fiind declarată inadmisibilă.

7. În temeiul pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr. 2, în cadrul ședinței din 12.03.2021, care a propus de a respinge contestația împotriva Deciziei de inadmisibilitate nr. 74/786 Di din 25.01.2021.

8. Examinând aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr. 2, Plenul Colegiului reține următoarele.

9. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. În același timp, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

10. În speță, Colegiul observă că sesizarea a fost declarată inadmisibilă în temeiul pct. 43, lit.b) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, și anume pentru faptul că sesizarea nu conține fapte, care ar putea fi încadrate în abaterile disciplinare stabilite la art. 21 al Legii nr. 113, privind executorii judecătorești.

11. Pe cale de consecință, Plenul Colegiului ajunge la concluzia că Completul de admisibilitate a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și corect a determinat incidența prevederilor pct.43, lit.b) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Decizia privind inadmisibilitatea sesizării, fiind una întemeiată.

12. În același timp, Colegiul reține că potrivit art.21 din Legea nr. 113/2010, executorul judecătoresc poate fi tras la răspundere disciplinară pentru abaterile disciplinare indicate expres în Lege. Examinând contestația și actele anexate, Colegiul constată că în acțiunile executorului judecătoresc lipsesc careva fapte ce ar putea fi încadrate în abaterile disciplinare prevăzute de lege, ori, petiționarul doar a descris o situație, fără a proba cele invocate.

13. Pe cale de consecință, nu există temeiuri justificative de anulare a deciziei contestate.

În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 96 din 20.02.2017 Colegiul,

#### **DECIDE:**

1. Se respinge contestația depusă de către Gherasimenco Svetlana, Cebotari Victor și Cobotari Feodora, împotriva Deciziei nr.74/786 Di din 25 ianuarie 2021 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.74 din 10.08.2020, depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.

**Semnătura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești**