

DECIZIE

Nr. 58 / 947 Df

mun. Chișinău

din 09 aprilie 2021

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Slusareanco Svetlana

Membrii: Botnari Veaceslav

Pascari Olga

Vînaga Corneliu

Ungureanu Oleg

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în ședință publică din 09 aprilie 2021, sesizarea dnei. Pîrău Viorica, înregistrată cu nr.58 la 10.07.2020, privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX,

Constată:

A. Procedura.

1. La originea cauzei examinate se află sesizarea depusă în adresa Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești de către Pîrău Viorica, prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

2. În temeiul art. 22² din Legea nr. 113/2010 privind executorii judecătorești, persoana care invocă lezarea drepturilor sau intereselor ei legitime în procedura de executare este subiect cu drept de sesizare.

3. Prin sesizarea înaintată autorul a pretins în esență încălcarea drepturilor acestuia, prin faptul că executorul judecătoresc nu a ridicat măsurie de asigurare aplicate, după anularea documentului executoriu.

4. Prin decizia nr. 58/742 Da din 02 noiembrie 2020, sesizarea a fost declarată admisibilă pentru examinare în fond.

5. Ținând cont de situația epidemiologică din țară, ședința Plenului colegiului disciplinar a avut loc în lipsa părților.

6. S-a solicitat părților (*executorilor judecătorești și autorilor sesizărilor*) prezentarea în formă scrisă a notelor informative / concluziilor și a materialelor relevante cauzei supuse examinării, prin remiterea acestora către Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești până la data de 07.04.2021 (*la e-mailul: colegiul.disciplinar@unej.md*).

B. Argumentele autorului sesizării.

7. În sesizarea înaintată autorul sesizării, dna. Pîrau Viorica, comunică că executorul judecătoresc XXXX XXXXX, a nu a ridicat măsurile de asigurare aplicate față de aceasta, cu toate că documentul executoriu a fost anulat de către instanța de judecată.

8. Susține autorul sesizării că la prin Decizia Inspectoratului Național de Patrulare, din 20.02.2016, a fost sancționată cu amendă în sumă de 20 u.c. și 3 puncte de penalizare.

9. Nefiind de acord cu decizia menționată, a depus contestație în instanța de judecată. Prin Hotărârea Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău, din 31 octombrie 2016, s-a dispus admiterea contestației și s-a declarat nul procesul-verbal din 20 februarie 2016 și a deciziei privind aplicarea sancțiunii contravenționale, din 20 februarie 2016, cu clasarea dosarului. Despre acest fapt a informat executorul judecătoresc XXXX XXXXX, prin intermediul adresei de e-mail.

10. Autorul sesizării mai comunică că prin Decizia Curții de Apel Chișinău, din 12 decembrie 2016, a fost respins recursul reprezentantului agentului constator din cadrul Inspectoratului Național de Patrulare, cu menținerea fără modificări a hotărârii Judecătorei Rîșcani, mun. Chișinău, din 31 octombrie 2016. La data de 08 februarie 2017, a expediat un e-mail, executorului judecătoresc, pentru a o informa despre Decizia Curții de Apel Chișinău, din 12 decembrie 2016, totodată solicitând încetarea procedurii de executare.

11. La 03 februarie 2020, intenționând să înstrăineze automobilul, reprezentantul Direcției de înmatriculare a mijloacelor de transport i-a comunicat că este imposibil de efectuat tranzacția, pe motiv că este aplicată interdicția executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

12. Mai menționează petiționara că, văzând că interdicțiile nu sunt ridicate, a telefonat imediat executorul judecătoresc și după expedierea repetată a Hotărârilor judecătorești privind anularea documentului executoriu, la data de 20 martie 2020, a recepționat o încheiere privind anularea măsurilor de asigurare. Mai indică că, din cuprinsul încheierii privind ridicarea măsurilor de asigurare, a constatat că măsurile de asigurare au fost aplicate la 13 mai 2019.

13. Autorul sesizării consideră că executorul judecătoresc XXXX XXXXX, a dat dovadă de o neglijență totală în exercitarea atribuțiilor atribuite prin lege.

14. În temeiul art. 22², 23¹ a Legii privind executorii judecătorești, nr. 113 din 17 iunie 2010, solicită constatarea încălcărilor descrise în sesizare de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX și sancționarea acestora în ordinea stabilită de lege.

C. Argumentele executorului judecătoresc

15. În nota informativă din data de 17 septembrie 2020, executorul judecătoresc XXXX XXXXX, a comunicat că a deținut spre executare Decizia nr. MAI 03291869 din 20.02.2016, prin care s-a dispus încasarea de la Viorica Pîrău, în beneficiul Statului datorita în mărime de XXX lei. În vederea executării documentului executoriu menționat, executorul judecătoresc a citat debitorul de a se prezenta la birou. La data de 12.05.2016, debitorul s-a prezentat, unde executorul judecătoresc i-a înmănat copia Deciziei din 20.02.2016. Ulterior, la 13.05.2016, debitorul a prezentat contestația asupra Deciziei menționate.

16. Comunică executorul judecătoresc că prin încheierea din 11.03.2019, executorul judecătoresc a dispus aplicarea interdicțiilor de înstrăinare, asupra bunurilor mobile și imobile ale debitorului.

17. Invocă executorul judecătoresc că repetat la 17.09.2019, debitorul a fost citat la biroul executorului judecătoresc, însă scrisoarea a fost returnată de Oficiul poștal cu mențiunea „nereclamat”.

18. Menționează executorul judecătoresc că, la momentul prezentării de către debitor a Hotărârii din 31.10.2016, privind anularea procesului-verbal din 20.02.2016, procedura de executare a fost încetată și depusă în arhivă, iar prin încheierea din 20.03.2020, a dispus ridicarea interdicțiilor de pe bunurile ce aparțin debitorului.

19. Susuține executorul judecătoresc că din partea debitorului nu a parvenit careva informație prin intermediul adresei de e-mail, referitor la anularea documentului executoriu de către instanța de judecată.

D. Aprecierea Colegiului.

20. Examinând materialele cauzei, Colegiul constată termenul de prescripție pentru tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, a expirat, ori conform art. 21¹ alin. (1) din Legea privind executorii judecătorești, nr. 113 din 17 iunie 2010: *„(1) Executorul judecătoresc poate fi tras la răspundere disciplinară în termen de un an de la data când săvârșirea abaterii disciplinare a devenit sau trebuia să devină cunoscută, dar nu mai târziu de doi ani de la săvârșirea acesteia”*.

21. Conform art. 23¹, alin. (1), lit. c) din Legea privind executorii judecătorești, nr. 113 din 17 iunie 2010: *„(1) Colegiul disciplinar emite una dintre următoarele decizii privind: c) încetarea*

procedurii disciplinare, în cazul în care Colegiul disciplinar constată expirarea termenelor de tragere la răspundere disciplinară prevăzute la art. 21¹”.

22. Având în vedere cele elucidate *supra*, Colegiul constată că procedura disciplinară intentată în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX, urmează a fi încetată, în legătură cu expirarea termenului de prescripție, de atragere la răspundere disciplinară.

23. Prin urmare, în temeiul art. art. 23¹, alin. (1), lit. c) din Legea privind executorii judecătorești, nr. 113 din 17 iunie 2010, punctele 60 și 65 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 96 din 20.02.2017, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu majoritatea voturilor,

DECIDE:

- 1.** Se încetează procedura disciplinară intentată în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX, în legătură cu expirarea termenului de prescripție.
- 2.** Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată, fără a fi necesară procedura prealabilă, în instanța de judecată, în a cărei jurisdicție își are sediul Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia în modul prevăzut la art. 23¹, alin. (6), al Legii nr. 113 din 17.06.2010, privind executorii judecătorești.

Semnatura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești