

DECIZIE
privind examinarea contestației

Nr. 63/747/818 – 955 Dcfr
din 09 aprilie 2021

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Slusarenco Svetlana
Membrii: Botnari Veaceslav
Pascari Olga
Vînaga Corneliu
Ungureanu Oleg

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.1 privind contestația depusă de către doamna Tatiana Șchiopu, avocat în interesele debitorului Roșca Andrei, împotriva Deciziei nr. 63/747 Di din 02.11.2020 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.63 din 15.07.2020 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Constată:

A. Procedura

1. Urmare a examinării raportului nr.63/723Ri din 30.10.2020 referitor la sesizarea nr.63 din 15.07.2020 depusă de avocatul Șchiopu Tatiana în interesele lui Roșca Andrei cu privire la acțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX, completului de admisibilitate nr.2 al Colegiul Disciplinar al Executorilor Judecătorești, prin Decizia nr.63/747Di din 02.11.2020 a declarat inadmisibilă sesizarea.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.f) și 46 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 (în continuare Regulament) și a fost publicată pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești la 06.11.2020.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, avocatul Șchiopu Tatiana în interesele lui Roșca Andrei a depus la 12.11.2020 contestație împotriva Decizia nr.63/747Di din 02.11.2020.

4. În motivarea contestației se invocă aceleași motive ca și în sesizarea nr.63 din 15.07.2020 și susține ilegalitatea acțiunilor executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

5. Executorul judecătoresc a depus notă informativă la contestație, care conține argumente referitoare la fondul cauzei, consideră contestația ca fiind o metodă de intimidare, iar acțiunile sale le consideră corecte.

B. Aprecierea Colegiului

6. Colegiul constată că contestația a fost depusă cu respectarea termenului prevăzut de pct.47 Regulament.

7. În temeiul pct.47 din Regulament, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.1 în cadrul ședinței din 17.02.2021 fiind întocmit raportul nr.63/747/818Rcr din 17.02.2021.

8. Examinând contestația și raportul nr.63/747/818Rcr din 17.02.2021 a Completului de admisibilitate nr.1 asupra contestației, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge contestația din următoarele considerente.

9. Potrivit pct.47 din Regulament, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare. În același timp, Colegiul menționează că o contestație nu presupune doar reexaminarea fondului cauzei ci în primul rând examinarea obiecțiilor împotriva Deciziei de inadmisibilitate.

10. La caz, autorul contestației nu a invocat nici-un argument care să denote netemeinicia sau aplicarea eronată a normelor de drept la emiterea decizie de inadmisibilitate nr.63/747Di din 02.11.2020. Nu a invocat autorul contestației nici careva fapte noi sau ulterior cunoscute care ar putea duce la o altă concluzie asupra chestiunii privind admisibilitatea sesizării.

11. În speță, Colegiul observă că în contestația depusă, autorul acesteia a reiterat cu fidelitate argumentele expuse în sesizare, rezumându-se la menționarea faptului că calificarea ca fiind inadmisibilă a sesizării sale denotă lipsa de interes a completului de admisibilitate de a intra în esența lucrurilor și că completul de admisibilitate nu a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept ale cauzei. Care anume circumstanțe de fapt sau de drept ale cauzei nu au fost elucidate de completul de admisibilitate autorul contestației nu menționează.

12. Colegiul constată că completul de admisibilitate nr.2 a stabilit corect că faptele expuse în sesizare țin de competența instanței de judecată sau de competența altor autorități publice ori instituții.

13. Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr.2 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct.43 lit.f) din Regulament.

14. Autorul contestației nu a indicat care acte sau acțiuni deplânse în sesizare nu pot fi obiect al contestării în instanțele de judecată și în acest fel nu a răsturnat concluzia expusă în decizia contestată.

15. Pe cale de consecință, nu există temeiuri de anulare a deciziei contestate.

16. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

Decide:

1. Se respinge contestația depusă de către doamna Tatiana Șchiopu, avocat în interesele debitorului Roșca Andrei, împotriva Deciziei nr. 63/747 Di din 02.11.2020 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.63 din 15.07.2020 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.

Semnatura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești.