

**DECIZIE**  
**privind examinarea contestației**

Nr. 71/ 754/ 820/ 1034 Dcr

din „14” mai 2021

mun. Chișinău

**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**  
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Slusarenco Svetlana

Membrii: Catan Tatiana

Botnari Veaceslav

Furdui Ion

Rusu Lilia

Vînaga Corneliu

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.1 privind contestația depusă de către avocatul Alexandru Goiman în interesele SA „Basarabia-Nord” și SA „Combinatul de Pîine din Bălți” împotriva Deciziei nr. 71/754Di din 2 noiembrie 2020 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.71 din 30.07.2020 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX,

**Constată:**

**A. Procedura**

1. Urmare a examinării raportului nr.71/730RI din 30.10.2020 prezentat de către completul de admisibilitate nr.2 referitor la sesizarea nr.71 din 30.07.2020 depusă de către avocatul Alexandru Goiman în interesele SA „Basarabia-Nord” și SA „Combinatul de Pîine din Bălți” împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, prin Decizia nr. 71/754 Di din 2 noiembrie 2020 sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.d) și lit. f) și pct.46 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, autorul sesizării a depus o contestație la 13.11.2020.

4. Potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

## **B. Aprecierea Colegiului**

5. Colegiul constată că sesizarea nr.71 din 30.07.2020 depusă de către avocatul Alexandru Goiman în interesele SA „Basarabia-Nord” și SA „Combinatul de Pâine din Bălți” împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.2, aceasta fiind declarată inadmisibilă.

6. În temeiul pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.1 în cadrul ședinței din 17.02.2021.

7. Examinînd aspectele de fapt și de drept invocate în contestație, precum și raportul completului de admisibilitate nr.1, Plenul Colegiului reține următoarele.

8. Potrivit prevederilor regulamentare, deciziile de inadmisibilitate sunt pasibile de contestare.

9. Totodată, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

10. În speță, Colegiul observă că Decizia de inadmisibilitate din 2 noiembrie 2020 a fost emisă în temeiul prevederilor pct.43 lit.d) și lit. f) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

11. Prevederile regulamentare invocate mai sus, sesizarea se declară inadmisibilă dacă: nu este înaintată de persoana, al cărei drept este pretins a fi încălcat sau lipsește dovada împuternicirii corespunzătoare a altei persoane în acest sens; examinarea motivelor invocate în sesizare ține de competența instanței de judecată sau de competența altor autorități publice ori instituții.

12. În partea ce ține de primul temei și anume lipsa împuternicirilor, Colegiul constată că la data depunerii contestației a fost prezentată și procura care atestă împuternicirile reprezentantului de acțiune în interesele SA „Basarabia-Nord” și SA „Combinatul de Pâine din Bălți”. În același timp, procura este întocmită în data de 10.11.2020. Respectiv, la data examinării admisibilității sesizării aceasta lipsește.

13. În același timp, avînd în vedere toate circumstanțele speței Colegiul reiterează că examinarea legalității/ilegalității acțiunilor executorului judecătoresc ține de competența instanței de judecată.

14. Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr. 2 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct.43 lit.d) și lit.f) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești

15. Pe cale de consecință, nu există temeieri justificative de anulare a deciziei contestate.

16. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul,

#### **Decide:**

1. Se respinge contestația depusă de către avocatul Alexandru Goiman în interesele SA „Basarabia-Nord” și SA „Combinatul de Pîine din Bălți” împotriva Deciziei nr. 71/754Di din 2 noiembrie 2020 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.71 din 30.07.2020 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.

**Semnătura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești**