

## DECIZIE

### Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

26 mai 2017

mun. Chișinău

Nr. 74/598 Dfî

Având în componența sa:

Președintele ședinței:

**FURDUI Ion**

Membrii Colegiului disciplinar:

**Nicolăescu Gheorghe  
Doroftei Igor  
Catan Tatiana  
Matvei Livia  
Plotnic Olesea**

Examinând în ședință publică procedura disciplinară intentată în privința executorului judecătoresc XXXXXX XXXXXX, la sesizarea dlui Mihail Chițul readresată de Ministerului Justiției al RM (*înregistrată cu nr.74 din 09.03.17*), membrii Colegiului disciplinar,

#### CONSTATĂ:

Prin Decizia nr.74/146Da din 04.04.17 emisă de președintele Colegiului disciplinar în baza raportului Completului de admisibilitate, sesizarea depusă de dl Mihail Chițul privitor la faptele care pot constitui abateri disciplinare comise de executorul judecătoresc XXXXXX XXXXXX.

În motivarea cererii, autorul susține că timp de trei ani în gestiunea executorului judecătoresc XXXXXX XXXXXX se află procedura de executare a documentului executoriu - Ordonanța din 31.07.2013 emisă de Judecătoria Orhei privind încasarea de la XXXXXX a datoriei în suma de 55000 lei, iar acesta nu întreprinde toate măsurile prevăzute de lege pentru executarea documentului executoriu în cauză.

Petentul consideră că, în cadrul procedurii de executare, executorul judecătoresc nu și-a exercitat atribuțiile și nu a contribuit la executarea titlurilor executorii.

Fiind sesizat în cadrul procedurii disciplinare, executorul judecătoresc a prezentat o notă informativă și a informat că titlul executoriu 2p/o-193/2013 din 31.07.2013 emis de Judecătoria Orhei privind încasarea datoriei în mărime de 55000 lei de la XXXXXX în beneficiul lui Chițul Mihail se află procedura de executare și au fost întreprinse toate măsurile necesare pentru asigurarea executării documentului executoriu.

Verificând circumstanțele de fapt, raportate la prevederile legale aplicabile, în baza raportului Completului de admisibilitate și a materialelor administrate, Colegiul disciplinar a constatat că la data de 14.09.2013 în adresa executorul judecătoresc XXXXXX XXXXXX a parvenit

titlul executoriu nr. 2p/o-193/2013 din 31.07.2013 emis de Judecătoria Orhei privind încasarea datoriei în mărime de 55000 lei de la XXXXX în beneficiul lui Chițul Mihail.

Procedura de executare a fost intentată, iar debitorului i s-a acordat termen de executare benevolă, ceea ce n-a fost respectat.

De asemenea, se constată că la nenumărate citații a executorului judecătoresc debitorul nu s-a prezentat la sediul acestuia pentru achitarea datoriei, citațiile fiind întoarse cu mențiunea – nereclamat.

Pe parcursul executării au fost aplicate măsurile de asigurare în limitele competenței executorului judecătoresc. Potrivit răspunsurilor primite de la organele ce dețin registre de stat s-a stabilit că după debitor sînt înregistrate bunuri imobile, care sunt gajate, bunuri mobile și anume automobil ce este anunțat în orientare. Pe conturile bancare, s-a stabilit că mijloace financiare nu sunt.

La fel, la data de 18.02.2014 în privința cet. XXXXX, executorul judecătoresc a aplicat restricții la eliberarea pașaportului pentru plecare peste hotare.

Respectiv, XXXXXX a informat că este angajat în câmpul muncii, astfel încît documentul executoriu a fost expediat în adresa SRL Orhcereale, care pînă în prezent nu a efectuat careva transferuri.

Colegiul disciplinar este un organ colegial, deliberativ și permanent, independent în exercitarea funcțiilor ce îi revin, constituit pe lîngă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, fără personalitate juridică ce își exercită atribuțiile în conformitate cu prevederile Legii nr. 113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești și a Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești din 20 februarie 2017.

În conformitate cu dispozițiile alin.(1) art.23<sup>1</sup> din Legea nr.113 din 17.06.10 privind executorii judecătorești, Colegiul disciplinar emite una dintre următoarele decizii privind:

- a) constatarea abaterii disciplinare și aplicarea unei sancțiuni disciplinare;
- b) respingerea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, în cazul în care s-a constatat lipsa temeiurilor pentru tragerea la răspundere disciplinară;
- c) încetarea procedurii disciplinare, în cazul în care Colegiul disciplinar constată expirarea termenelor de tragere la răspundere disciplinară prevăzute la art. 2<sup>11</sup>.

Concomitent, potrivit alin.(11) al art.23 din Legea nr.113/2010, retragerea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc poate constitui temei de încetare a procedurii disciplinare doar în cazul în care în procesul examinării sesizării nu sînt constatate fapte care au dus la lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege.

Iar prevederile pct.56 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar reglementează că, retragerea, anterior pronunțării deciziei, de către autor a sesizării înaintate, *constituie temei de încetare a procedurii disciplinare*, cu excepția cazului în care Colegiul decide că este imperativ necesar să continue examinarea pentru a nu admite lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege.

În condițiile expuse mai sus, examinând detaliat materialele cazului respectiv, Colegiul disciplinar a apreciat posibil a fi admisă cererea de retragere a sesizării împotriva acțiunilor executorului judecătoresc XXXXX XXXXX, în conformitate cu prevederile art.23 alin.(11) din Legea nr. 113 din 17 iunie 2010 privind executorii judecătorești.

Reieșind din cele expuse, în temeiul art.23 alin.(11) al Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești și prevederilor Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 (publicat în Monitorul Oficial 2017, nr.2-8, art.1), Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

### **D E C I D E:**

1. A înceta procedura disciplinară intentată în privința executorului judecătoresc XXXXX XXXXX în baza sesizării depuse de cet. Chițul Mihail, în legătură cu retragerea de către autor a plîngerii înaintate.
2. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată, fără a fi necesară procedura prealabilă, în instanța de judecată, în a cărei jurisdicție își are sediul Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia în modul prevăzut la art. 23<sup>1</sup> alin. (6) al Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești.

**Presedintele ședinței:**

**FURDUI Ion**

**Membrii Colegiului disciplinar:**

Nicolăescu Gheorghe

Doroftei Igor

Catan Tatiana

Matvei Livia

Plotnic Olesia