

DECIZIE

privind examinarea sesizării nr.10 din 09.03.2017 depusă de Ministerul Justiției, în baza adresării cet. Mușinscaia Tatiana

07 aprilie 2017

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

în componența:

Președintelui: Dinu Vataman

Membrilor Colegiului disciplinar:

Olesea Plotnic
Ion Furdui
Igor Doroftei
Elena Poalelungi
Vera Rotaru
Olga Groza

Secretarului: Cristina Cecan

examinând în ședință publică sesizarea înregistrată la Colegiul disciplinar cu nr.10 din 09.03.2017, înaintată de Ministerului Justiției, depusă în temeiul adresării creditoarei Mușinscaia Tatiana, prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXXX, licența nr.XXX, Colegiul disciplinar

constată:

I. Circumstanțele de fapt și de drept expuse în sesizare:

În adresa Ministerului Justiției a parvenit sesizarea creditoarei Mușinscaia Tatiana, în care se invocă faptul că, executorul judecătoresc XXXXX, licența nr.XXX, nu transferă la timp sumele de bani încasate din contul salariului debitorului cu titlu de pensie de întreținere.

Potrivit afirmațiilor autorului sesizării, nu este pentru prima oară, când executorul judecătoresc XXXXX, licența nr.XXX, încalcă termenii legali de transferare a sumelor încasate ca pensie de întreținere.

În susținerea pretențiilor înaintate, petiționarul anexează la sesizare ordinele de plată (nr.557 din 10.12.2015 și nr.30 din 11.01.2016) care atestă transferarea la contul executorului judecătoresc XXXXX, licența nr.XXX, de către SA XXXXXXXXX a plăților cu titlu de pensie de întreținere, reținute din salariul debitorului XXXXX.

Mai indică ultima că, atât la apelurile telefonice, cât și la oficiu (în orele de primire) nu este posibil de a găsi executorul judecătoresc XXXXX, licența nr.XXX.

Autorul sesizării solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc și aplicarea sancțiunii sub formă de retragere a licenței de activitate.

II. Argumentele invocate de executorul judecătoresc, solicitant și alte persoane:

În cadrul ședinței Colegiului disciplinar executorul judecătoresc XXXXX, licența nr.XXX, cât și autoarea sesizării nu s-au prezentat, dar la materialele dosarului disciplinar era anexată nota informativă expediată de executorul judecătoresc, prin care se relevă că suma încasată din contul debitorului ca pensie alimentară a parvenit la contul executorului **la data de 12.06.2015**.

Iar la data de 19.06.2015 în adresa creditoarei a fost expediată o notificare, prin care ultima se informează că urmează să se prezinte la biroul executorului judecătoresc pentru a ridica banii încasați sau să comunice contul bancar, la care urmează să fie aceștia transferați.

Precizează că creditoarea s-a prezentat la biroul executorului judecătoresc abia la data de 17.08.2015, iar la data de 18.08.2015, sumele reținute au fost transferate la contul acesteia.

Executorul judecătoresc nu a prezentat careva acte care ar confirma cele expuse în nota informativă.

Reeșind din cele relatate, Colegiul disciplinar își întemeiază decizia pe următoarele aprecieri de fapt și de drept:

Astfel, potrivit materialelor prezentate s-a constatat că, executorul judecătoresc executorul judecătoresc XXXXX, licența nr.XXX, deține în gestiune procedura de executare a titlului executoriu nr.2-1392/14 din 17.11.2014, emis de Judecătoria Ialoveni cu privire la încasarea pensiei de întreținere de la XXXXX în beneficiul lui Mușinscaia Tatiana pentru întreținerea copilului minor.

Reieșind din informația relatată de către executorul judecătoresc, debitorul era angajat în câmpul muncii, documentul executoriu fiind expediat, în temeiul dispozițiilor art.111 CE, organizației angajatoare a debitorului, cerînd să se facă reținerile cuvenite în baza documentului executoriu.

De asemenea, în nota informativă prezentată Colegiului, executorul judecătoresc face referire la unele înștiințări expediate în adresa creditoarei, dar nu anexează copia acestora.

În cadrul examinării sesizării, s-a stabilit că executarea se efectuează prin reținerea pensiei de întreținere din salariul debitorului, sumele fiind transferate la contul executorului judecătoresc XXXXX, licența nr.XXX.

De asemenea, potrivit celor comunicate în nota informativă, la data de 12.06.2015, la contul executorului judecătoresc a parvenit prima sumă reținută din salariul debitorului.

Totodată, conform ordinelor de plată anexate de către autorul sesizării, se atestă transferarea din contul SA XXXXX la contul executorului judecătoresc XXXXX, licența nr.XXX, a sumei de 1618.18 lei - la data de 10.12.2015 și suma de 1816.37 lei – la data de 11.01.2016.

În corespundere cu dispozițiile alin.(1) - (3) art.41 Cod de executare, **sumele de pe contul curent special se eliberează creditorului persoană fizică în numerar sau se virează în contul acestuia, iar creditorului persoană juridică i se virează în contul lui.** Numerarul se eliberează creditorului sau unei alte persoane care are procură ce confirmă acest drept. **Sumele aflate în**

contul executorului judecătoresc se eliberează ori se transferă imediat sau în cel mult 3 zile lucrătoare.

Analizând dispozițiile legale prenotate în coraport cu argumentele autorului sesizării și nota informativă prezentată de către executorul judecătoresc, Colegiul ajunge la concluzia că, executorul judecătoresc n-a întreprins acțiuni prompte pentru a transfera banii încasați în beneficiul creditoarei, ceea ce, în consecință, a dus la tergiversarea executării.

În acest sens, se reține că executorul judecătoresc este obligat să-și organizeze activitatea, astfel încât să asigure respectarea termenilor legali în cadrul procedurii de executare.

Cât privește solicitarea autorului sesizării, referitor la aplicarea în privința executorului judecătoresc a sancțiunii sub formă de retragere a licenței de activitate, Colegiul consideră că această contravine principiului gradualității și proporționalității sancțiunii, stipulat la pct.52 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar.

Constatarea abaterii disciplinare

Examinând circumstanțele cauzei în coraport cu normele legale menționate mai sus, inclusiv prin prisma pct. 52, 57 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul constată că acțiunile executorului judecătoresc XXXXX, licența nr.XXX, în cadrul procedurii de executare a documentului executoriu nr.2-1392/14 din 17.11.2014, emis de Judecătoria Ialoveni cu privire la încasarea pensiei de întreținere de la XXXXX în beneficiul lui Mușinscaia Tatiana pentru întreținerea copilului minor cad sub incidența prevederilor art.21 alin.(2) lit.d) din Legea 113 din 17.06.2010, care stipulează că: "*Executorul judecătoresc va fi tras la răspundere disciplinară pentru acțiuni sau omisiuni care contravin dispozițiilor stabilite de lege, cum ar fi tergeversarea sistematică și neglijența în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare*".

În succesiunea considerentelor expuse, în temeiul dispozițiilor art.21, alin.(1), lit.d); art.23¹, alin.(1) lit.a) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, prevederile Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar

DECIDE:

1. Se constată în acțiunile executorului judecătoresc XXXXX, licența nr.XXX, abaterea disciplinară prevăzută la art.21 alin. (2) lit. d) din Legea nr.113/2010 privind executorii judecătorești.
2. Se aplică executorului judecătoresc XXXXX, licența nr.XXX, sancțiunea stabilită de art.24 alin.(1), lit. c) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, și anume amendă în mărime de 300 u.c.
3. Prezenta decizie poate fi contestată în instanța de judecată, în a cărei jurisdicție își are sediul Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în termen de 30 de zile de la comunicare în modul prevăzut la art. 23¹ alin. (6) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești.

Semnăturile membrilor Colegiului disciplinar