

DECIZIE

12 mai 2017

mun. Chișinău

Nr.51/399Df

Colegiul Disciplinar în următoarea componență:

VATAMAN Dinu,
CATAN Tatiana,
DOROFTEI Igor,
DELIU Lilian,
FURDUI Ion,
MATVEI Livia,
PLOTNIC Olesea,

Examinând în ședința din 12.05.2017, sesizarea depusă privind acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc: XXXXX. Titular al Licenței de executor judecătoresc nr. 001

Depusă de: Dna GUȚU Diana.

CONSTATĂ:

1. Circumstanțele de fapt și de drept expuse în sesizare:

- a. În motivarea sesizării, petiționarul indică că urmare a procesului de divorț, fostul soț al a fost obligat să achite pensia de întreținere și ajutorul material pentru copiii minori, ambii cu handicap de gradul I.
- b. Din afirmațiile autorului sesizării, executorul judecătoresc nu întreprinde acțiuni efective de executare a hotărârii judecătorești, acumulându-se restanță în mărime de aproximativ 70 mii lei.
- c. De asemenea, autorul sesizării se plânge pe faptul că executorul judecătoresc nu informează despre situația privind executarea documentului executoriu. Acesta este absent de la oficiu, invocând motive de boală.
- d. Per ansamblu, autorul sesizării se plânge pe faptul că nu se întreprind acțiuni de executare silită a documentului executoriu din partea executorului judecătoresc.
- e. Autorul sesizării solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXXX, licența nr.001, și aplicarea sancțiunii stabilite de art.24 alin.(1) lit.e) din Legea nr. 113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, și anume retragerea licenței executorului judecătoresc.

2. Argumentele invocate de executorul judecătoresc, solicitant și alte persoane:

- a. În nota informativă prezentată, executorul judecătoresc a relatat că la data de 10.10.2013, a fost intentată procedura de executare a titlului executoriu nr. 001PA-169/13 din 10.10.2013 privind încasarea din contul debitorului a pensiei de întreținere pentru întreținerea copiilor minori și a ajutorului material. Documentul executoriu a fost strămutat de la executorul judecătoresc XXXXX. La momentul strămutării, restanța debitorului constituia 39.717 lei.

- b. În cadrul procedurii de executare au fost întreprinse toate măsurile aferente executării documentului executoriu, fiind aplicate măsurile de asigurare a executării prevăzute de legislația în vigoare, precum și întreprinse măsuri de identificare a bunurilor și veniturilor debitorului.
- c. Potrivit comunicatelor parvenite de la autoritățile deținătoare de registre publice, s-a constatat că debitorul nu deține careva venituri sau bunuri mobile și/sau imobile. De asemenea, a fost stabilit că debitorul este invalid, nu este angajat în câmpul muncii și nu dispune de bunuri și surse de venit pasibile de a fi urmărite.
- d. Totodată, în cadrul procesului de colectare a datelor, au fost identificat că CNAS, execută un titlu executoriu în privința debitorului privind reținerea a 1/3 din venituri în favoarea autorului sesizării. Până la momentul actual, autorul sesizării primește banii reținuți de CNAS din contul indemnizațiilor debitorului.
- e. În procesul de executare silită, executorul judecătoresc a interacționat cu debitorul, care a afirmat că nu dispune de bunuri și venituri. Cu regularitate au fost realizate verificări suplimentare în registrele publice întru verificarea capacității financiare a debitorului. S-a constatat că aceasta nu s-a îmbunătățit.
- f. La data de 05.10.2016, executorul judecătoresc a dispus calcularea restanței la plata pensiei de întreținere, care conform încheierii emise constituia suma de 66.288 lei.
- g. Potrivit executorului judecătoresc, autorul sesizării a solicitat telefonic remiterea documentului executoriu la CNAS în vederea efectuării reținerilor din indemnizațiile primite de debitor, în mărime de 70% din valoarea acestora. Executorul judecătoresc a refuzat satisfacerea cererii înaintate de creditor, deoarece exista riscul ca creditorul să nu mai primească careva mijloace financiare, indemnizația debitorului fiind mai mică decât mărimea cuantumului minim garantat al salariului în sectorul real.
- h. Mai relatează executorul judecătoresc că la data de 10.05.2017, în contextul modificărilor legislative operate în privința Codului de executare, documentul executoriu a fost remis către CNAS în vederea efectuării reținerilor conform solicitărilor creditorului. Despre decizia autorității publice, acesta urmează să fie informat ulterior.

3. Avînd în vedere cele expuse, Colegiul Disciplinar și întemeiază decizia pe următoarele aprecieri de fapt și drept:

- a. Din materialele procedurii de executare s-a constatat că documentul executoriu menționat mai sus a fost strămutat de la executorul judecătoresc XXXXX la XXXXX, licența nr.001. La momentul, strămutării, restanța debitorului constituia suma de 39.717 lei.
- b. În cadrul examinării s-a stabilit că acțiunile întreprinse de executorul judecătoresc în procedura de executare au o utilitate logică și legală, fiind orientate spre executarea documentului executoriu. În primul rînd, executorul judecătoresc a întreprins măsuri de identificare a bunurilor și veniturilor debitorului. În cadrul procedurii de executare, acesta a fost în contact constant cu debitorul referitor la condițiile și premisele de achitare a datoriilor.
- c. De asemenea, Colegiul apreciază că executorul judecătoresc a dat dovadă de competență profesională și diligență vis-a-vis de solicitările creditorului, prevenind astfel blocajul obținerii sumelor reținute de CNAS din indemnizația/pensia debitorului. Astfel, creditorul a beneficiat lunar de mijloace financiare reținute din indemnizația debitorului.
- d. Mai mult ca atît, după operarea modificărilor la cadrul legal în vigoare (lit.1) art. 110 Cod de executare), prin admiterea reținerii în cazurile de încasare a pensiei de întreținere a cîte 70% din indemnizația sau pensia debitorului, executorul a remis documentul executoriu spre executare în adresa CNAS.

- e. Examinând motivele invocate în sesizare în coraport cu argumentele prezentate de autorul sesizării, Colegiul a constatat că, procedura în cauză este una complexă. Aceasta este dictată de starea financiară a debitorului. Toate acțiunile întreprinse de executorul judecătoresc se încadrează în limitele legale prescrise de Codul de executare. Din materialele procedurii nu s-au identificat careva omisiuni imputabile executorului judecătoresc, care ar circumscrie abaterilor disciplinare stabilite de lege.
- f. De asemenea, Colegiul constată că acțiunile executorului în cadrul procedurii de executare au fost coerente și logice. Acesta nu s-a limitat doar la declarațiile debitorului referitor la venituri și proprietăți, dar a întreprins și acțiuni de verificare periodică a datelor comunicate de acesta (registrele de stat).
- g. Cît privește solicitarea autorului sesizării privind aplicarea sancțiunii de retragere a licenței executorului judecătoresc XXXXX, licența nr.001, Colegiul evidențiază că sancțiunea în cauză este cea mai aspră din cele reglementate de lege. Urmare a examinării subiectului prin prisma caracterului și gravității abaterii; împrejurărilor în care abaterea a fost săvârșită; cauzelor și consecințelor abaterii; gradului de vinovăție al executorului judecătoresc; conduitei executorului judecătoresc și impactului faptei asupra imaginii profesiei de executor judecătoresc, Colegiul opinează că această solicitare este în contradicție cu principiul gradualității și proporționalității sancțiunii.

Informații despre procedura de examinare a sesizării în fond

- h. Potrivit alin. (5) și (7) al art. 23 din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, *executorul judecătoresc este obligat să prezinte Colegiului disciplinar copia autenticată de pe materialele din dosarul de executare care este obiect al sesizării și orice alte acte relevante pentru pretențiile invocate în sesizare în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la data primirii copieii de pe sesizare.*

În timpul examinării sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, prezența la ședință a executorului judecătoresc vizat este obligatorie. Dacă executorul judecătoresc lipsește în mod nejustificat, Colegiul disciplinar poate examina sesizarea în lipsa acestuia.

Conform pct. 53 din Regulamentul de activitate al Colegiului Disciplinar, *executorul judecătoresc poate solicita examinarea sesizării în lipsa sa, dacă a comunicat actele solicitate de Colegiu și opinia sa referitor la sesizare.*

- i. La etapa examinării în fond a sesizării, executorul a prezentat nota informativă privitor la executarea procedurii de executare prin intermediul poștei electronice. La fel, acesta s-a prezentat în cadrul ședinței de examinare a sesizării și a prezentat procedura de executare, oferind Colegiului explicațiile de rigoare pe marginea acțiunilor întreprinse.
- j. Colegiul consideră că la examinarea în fond a sesizării, executorului judecătoresc i-au fost garantate principiile stabilite de pct. 57 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești.
- k. La examinarea în fond, autorul sesizării nu a fost prezent, acesta fiind înștiințat telefonic despre data și ora ședinței. Lipsa acestuia nu a împiedicat examinarea în fond a sesizării.

Constatarea abaterii disciplinare

- l. Examinând circumstanțele cauzei, inclusiv prin prisma pct. 52, 57 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul constată că acțiunile executorului judecătoresc XXXXX, licența nr.001, în procesul de executare a documentului executoriu nr. 001PA-169/13 din 10.10.2013 și sesizate de dna GUȚU Diana nu întrunesc elementele constitutive ale abaterilor disciplinare în sensul art. 21 din Legea nr. 113 din 17.06.2010 cu privire la executorii judecătorești.

În temeiul celor menționate, Colegiul Disciplinar al executorilor judecătorești,

DECIDE:

1. Se respinge sesizarea privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXXX, licența nr.001, în legătură cu lipsa temeiurilor pentru atragerea la răspundere disciplinară.
2. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată, fără a fi necesară procedura prealabilă, în instanța de judecată, în a cărei jurisdicție își are sediul Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, în termen de 30 de zile de la comunicare în modul prevăzut la art. 23¹ alin. (6) al Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești.

Semnăturile membrilor Colegiului disciplinar